

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

nr. 233.883 van 23 februari 2016

in de zaak A. 213.128/XIV-35.824

In zake : de NV BRASSCHAAT FINANCIAL HOLDING
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Peter Flamey en Gregory Verhelst
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Jan Van Rijswijcklaan 16
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 het VLAAMSE GEWEST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jan Bouckaert, Bastiaan Schelstraete en Matthias
 Strubbe
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Loksumstraat 25
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 juli 2014, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van “het besluit van het Agentschap Onder-
nemen van ongekende datum houdende gedeeltelijke weigering van verzoeksters
vraag tot uitbetaling van de definitieve subsidies voor het tweede deel van het
bouwrijp maken van het bedrijventerrein ‘De Wille en Antwerp South Logistics’
tussen de Brownfieldlaan en de A12”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 februari 2016.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yves Stermotte, die *loco* advocaten Jan Bouckaert, Bastiaan Schelstraete en Matthias Strubbe verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behalve wat het bedrag van de kosten betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 30 juli 2015 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep. Niets verzet zich tegen het inwilligen van de afstand.

IV. Kosten

4. De verwerende partij vraagt ter terechtzitting dat de kosten van het geding, inclusief de rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verzoekende partij worden gelegd.

5. Op grond van artikel 68, vijfde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, wordt “in ieder geval [...] het geheel van de kosten [...] ten laste gelegd van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”.

Bij de kennisgeving van de bestreden beslissing is de verzoekende partij meegedeeld dat zij bij de Raad van State in beroep kon komen. Ook al werd tevens gewezen op de bevoegdheid van de gewone burgerlijke rechtbanken indien het werkelijk en rechtstreeks voorwerp van de betwisting betrekking heeft op een subjectief recht, rechtvaardigt de verwarring die door deze onduidelijke wijze van vermelding van de beroepsmogelijkheden is kunnen ontstaan, dat de kosten van het geding, inclusief de rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij worden gelegd. In die omstandigheden kan de verzoekende partij niet worden beschouwd als de partij die ten gronde in het ongelijk wordt gesteld.

Om dezelfde reden past het om de rechtsplegingsvergoeding ten laste van de verwerende partij te leggen. Die laatste kan immers in de gegeven omstandigheden niet worden beschouwd als een in het gelijk gestelde partij, overeenkomstig artikel 30/1 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

die de rechtsplegingsvergoeding omschrijft als een tegemoetkoming in de kosten en honoraria van de advocaat van de “in het gelijk gestelde” partij.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig februari tweeduizend zestien, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,

staatsraad,

wnd. kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Kaat Leus