RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 252.213 van 24 november 2021
in de zaak A. 232.581/IX-9821

In zake: Patrick CORTEBEECK
woonplaats kiezend te 1880 Kapelle-op-den-Bos
Begonialaan 30

tegen:

het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN VAN MOL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thierry Hoschet en Anja Willems
kantoor houdend te 3000 Leuven
Sint-Maartenstraat 53

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 december 2020, strekt tot de nietigverklaring van "de beslissing van het Bijzonder Comité sociale dienst dd. 15/10/2020 van het OCMW aangaande de onderhoudsplicht voor opname in het woonzorgcentrum (bekrachtiging van de reeds genomen beslissing door het Bijzonder Comité sociale dienst dd. 20/02/2020)".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die door de verzoekende partij geacht wordt te zijn ontvangen op 2 april 2021.

Op 22 juni 2021 en op 22 september 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, respectievelijk aan de verwerende partij en de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2021.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Paulien Vanderheiden, die *loco* advocaten Thierry Hoschet en Anja Willems verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan verzoeker van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

Verzoeker heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent.

4. Verzoeker heeft gevraagd om daarover te worden gehoord, maar op de daartoe georganiseerde terechtzitting is hij niet aanwezig, noch vertegenwoordigd.

5. Er dient derhalve te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig november tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Bert Thys**