

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 263.332 van 16 mei 2025
in de zaak A. 242.282/VII-42.565**

In zake : 1. T.G.
 2. V.C.
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Piet Verkinderen en Michiel Descheemaeker
 kantoor houdend te 8310 Assebroek
 Baron Ruzettelaan 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

J.S.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dries Pattyn
kantoor houdend te 8200 Sint-Andries
Rijsselstraat 274
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Thomas Quintens
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 21 juni 2024, strekt tot de cassatie van arrest nr. RvVb-A-2324-0686 van 2 mei 2024 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 15.992 van 9 september 2024 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

De provincie West-Vlaanderen heeft een verzoek tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 22 oktober 2024. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

De memorie van antwoord werd op 15 oktober 2024 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht. De hoofdgriffier heeft daarbij melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15, § 1 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in artikel 14 van voornoemd koninklijk besluit, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegezonden.

De hoofdgriffier heeft de partijen op 24 januari en 3 februari 2025 ter kennis gebracht dat de ontstentenis van het vereiste belang zal worden vastgesteld tenzij een partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen partij heeft binnen deze termijn gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontstentenis van belang

De verzoekende partijen getuigen niet van het vereiste belang bij het cassatieberoep.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op rolrecht van 400 euro, elk voor de helft, een bijdrage van 24 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan verweester.

De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op zestien mei tweeduizend vijftientig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Francis Van Nuffel,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	

Bart Tettelin,	griffier.
----------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Francis Van Nuffel