

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.716 van 24 oktober 1996
in de zaak A. 59.953/VII-12.719.**

In zake : Jeroen ROOSE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. FRANCIS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Koning Leopold I-straat 18

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jeroen ROOSE op 19 september 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 25 juli 1994 van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting waarbij zijn beroep tegen het besluit van 10 februari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de vergunning wordt geweigerd om te Zedelgem (Aartrijke), Krinkelweg 9, een varkensfokkerij met 180 zeugen, 3 beren, 1250 mestvarkens, 2.778 m³ mest en 10.000 l mazout te exploiteren, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 55.657 van 12 oktober 1995 waarbij de vordering schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 augustus 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. FRANCIS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, dat verzoeker als tweede middel de schending aanvoert van artikel 2 (lees : artikel 3) van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, doordat het bestreden besluit de afstandsregels vervat in artikel 357, § 2, 2° van het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 houdende vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieuvoorwaarden voor hinderlijke inrichtingen (VLAREM II) toepast, terwijl VLAREM II niet aan het voorafgaand advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State werd onderwor-

pen, "zonder dat een ingeroepen dringende spoed het wettigde"; dat de verwerende partij antwoordt dat in de aanhef van VLAREM II "op het eerste zicht" op afdoende en pertinente wijze wordt omschreven waaruit de hoogdringendheid bestaat;

Overwegende dat de bestreden weigering stoelt op volgende motivering :

"dat overeenkomstig de gehanteerde technische criteria, zoals vervat in artikel 357 van titel II van het VLAREM, in dit geval een afstandsregel tot voormelde bestemmingsgebieden geldt van 2.500 m; dat de ligging van de stallen niet beantwoordt aan deze afstandsregel";

dat met het arrest inzake de v.z.w. KONINKLIJK VERBOND DER BELGISCHE SCHUTTERSVERENIGINGEN, nr. 52.260, van 16 maart 1995, de Raad van State VLAREM II heeft nietig verklaard wegens schending van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het bestreden besluit toepassing maakt van artikel 357 van Vlarem II en derhalve gesteund is op een reglementaire bepaling die in rechte geacht moet worden nooit te hebben bestaan; dat het middel bijgevolg gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 25 juli 1994 van de Minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting waarbij het beroep van Jeroen ROOSE tegen het besluit van 10 februari 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij hem de vergunning wordt geweigerd om te Zedelgem (Aartrijke), Krinkelweg 9, een varkensfokkerij met 180 zeugen, 3 beren, 1250 mestvarkens, 2.778 m³ mest en 10.000 l

mazout te exploiteren, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit bevestigd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig oktober 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

D. VERBIEST.