

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 62.899 van 31 oktober 1996
in de zaak A. 69.239/VII-14.195.**

In zake : de n.v. FANCY MEAT INDUSTRIES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. SUSTRONCK,
kantoor houdende te KORTRIJK,
Burgemeester Nolfstraat 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 6 juni 1996
namens de n.v. FANCY MEAT INDUSTRIES door Advocaat Peter
SUSTRONCK werd ingediend om de schorsing van de tenuit-
voerlegging te vorderen van de beslissing van de Vlaamse
minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 2 april
1996 waarbij het beroep ongegrond wordt verklaard tegen
de weigering van de toelating tot tewerkstelling van S.
C., werknemer van vreemde nationaliteit;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste
Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 17 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 september 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VANDER STICHELE, die loco Advocaat P. SUSTRONCK verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat A. D'HALLUIN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat luidens artikel 17, § 3, van die wetten de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging een uiteenzetting bevat onder meer van de middelen die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen;

Overwegende dat het inleidend verzoekschrift omtrent de middelen en het nadeel enkel de volgende uiteenzetting bevat :

"Middelen tot schorsing

De VDAB heeft de aanvraag tot tewerkstelling van de heer C. S. gunstig geadviseerd.

De VDAB stelde dat :

'De heer C. verkreeg reeds in oktober 90 een voorlopige toelating tot tewerkstelling als kandidaat politiek vluchteling.

Hij is dus na 5 jaar goed geïntegreerd in de zaak en vervaardigt er indische specialiteiten.

Gelet op de investering in de opleiding van betrokkene kan een dergelijke gemotiveerde vervanger moeilijk gevonden worden.

Op de arbeidsmarkt zijn er geen werkzoekenden ingeschreven die aan de speciale eisen kunnen voldoen'.

De betrokkene, de heer C. S. is een onmiskenbare werkkraft voor verzoekster die zich trouwens volledig heeft geïntegreerd in het werkmilieu bij verzoekster.

Dat dit dan ook onmiskenbaar het ernstig en niet te herstellen nadeel is dat verzoekster zal ondergaan indien de bestreden beslissing niet wordt opgeschort voor de duur van de behandeling van het annulatieberoep";

Overwegende dat het verzoekschrift aldus geen uiteenzetting van rechtsmiddelen bevat die de vernietiging van de bestreden akte kunnen verantwoorden; dat de vordering tot schorsing bijgevolg niet voldoet aan het voorschrift van voormeld artikel 17, § 3; dat zij niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus beraadslaagd door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

Ingevolge het overlijden van Kamervoorzitter J. VERMEIRE wijst de Eerste Voorzitter van de Raad van State Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE aan om de uitspraak van het arrest bij te wonen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig oktober 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, alwaar aanwezig waren :

de HH.	D. VERBIEST,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

D. VERBIEST.