

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 63.025 van 13 november 1996
in de zaak A. 70.482/IV-16.061.**

In zake : 1. Fernand DEMONSEAU,
wonende te HOUTVENNE,
Reypenlaan 7,
2. René NIJS,
wonende te AARSCHOT,
Steenweg op Sint-Joris-Winge 8,
3. Jos SERNEELS,
wonende te AARSCHOT,
Klein Welkensvenstraat 4

tegen :

1. de stad AARSCHOT,
2. de burgemeester van de stad AARSCHOT.

tussenkommende partijen :

1. Gustaaf PEELAERS,
2. Marcel VERBIST,
3. Maurice VERBRUGGEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VICCA,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Leuvensesteenweg 45/1.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand DEMONSEAU, René NIJS en Jos SERNEELS op 26 augustus 1996 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

1. het besluit van 27 juni 1996 van de burgemeester van de stad Aarschot waarbij aan Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN toelating wordt verleend om in de periode van 2 oktober 1995 tot 2 februari 1996 de cursus "officier van gerechtelijke politie", ingericht door de Gewestelijke Intercommunale Politieschool, te volgen;
2. het besluit van 27 juni 1996 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot zijn

besluit van 21 september 1995 met dezelfde inhoud als de sub 1 genoemde beslissing intrekt en "met passende motivering" overdoet en waarbij opnieuw wordt beslist over het sluiten van een overeenkomst betreffende de deelneming van de tussenkomende partijen aan de genoemde opleiding en de financiering ervan;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 september 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DEHOND, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat B. VAN TONGELEN, die verschijnt voor de verwerende partijen, en van Advocaat K. GORIS, die loco Advocaat M. VICCA verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN met een verzoekschrift van 16 september 1996 hebben gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat bij besluit van 29 augustus 1996 de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant de uitvoering van de bestreden beslissingen heeft geschorst; dat dientengevolge deze beslissingen op dit ogenblik aan de verzoekende partijen geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen berokkenen; dat evenwel de vraag naar het bestaan van een dergelijk nadeel opnieuw aan de orde kan komen indien de bestreden beslissingen, na rechtvaardiging door de betrokken gemeentelijke organen, niet door de toezichthoudende overheid worden vernietigd, in welk geval de van die overheid verkregen schorsing krachtens artikel 30, § 3, tweede lid van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten opgeheven wordt; dat in die omstandigheden de vrijwaring van de rechten van de verzoekende partij gebiedt dat de nadere behandeling van het ingediende verzoekschrift wordt uitgesteld totdat door de meest gerede partij klaarheid wordt gebracht over het gevolg dat het schorsingsbesluit van de provinciegouverneur heeft gekregen; dat op dat ogenblik de procedure, voorgeschreven door hoofdstuk II van titel II van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State kan hernomen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De zaak wordt naar de rol verwezen.

Artikel 3.

Op verzoek van de meest gereede partij wordt de zaak hernomen en opnieuw aan het bevoegde lid van het Auditoraat voorgelegd met het oog op de redactie van een nieuw verslag.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. BORRET.