

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 64.263 van 30 januari 1997
in de zaak A. 70.910/VII-14.630.**

In zake : 1. August ADAMS,
2. Jos ADAMS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat A. CORNELISSEN,
kantoor houdende te EVERGEM,
Langerbrugsestraat 16a

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat August en Jos ADAMS op 10 september 1996 hebben ingediend om de vernietiging te vragen van het besluit van 20 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verwerping van het beroep dat zij hadden ingesteld tegen het besluit van 29 januari 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten tot weigering van de milieuvergunning voor het veranderen van een landbouwbedrijf te Hoogstraten, Achteraard 5;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 oktober 1996, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 14 november 1996, datum waarop de zaak wordt uitgesteld naar de openbare terechtzitting van 12 december 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. CORNELISSEN, die verschijnt voor verzoekers, en van Adjunct van de directeur M. STABEL, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen op 27 oktober 1995 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten een aanvraag indienden voor een milieuvergunning om hun landbouwbedrijf als volgt te veranderen :

- vermindering van het rundvee tot 25 stuks
- uitbreiding met 200 zeugen en 167 vleesvarkens tot een totaal van 875 dieren
- uitbreiding met opslag van 28 ton krachtvoer tot een totaal van 76 ton;

dat deze vergunning bij besluit van 29 januari 1996 werd geweigerd; dat de verzoekende partijen hiertegen bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen beroep instelden op 1 maart 1996; dat dit beroep op

4 maart 1996 werd ontvangen; dat het bestreden besluit het ongegrond verklaart en het beroepen besluit bevestigt; dat dit besluit op 15 juli 1996 aan verzoekers werd betekend;

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun enig middel de schending aanvoeren van de artikelen 23, § 1 en 25, § 1, van het decreet van 28 juni 1995 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningsdecreet) en artikel 50, 4°, a en c en 5° van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), doordat het bestreden besluit, genomen op 20 juni 1996, aan hen pas op 15 juli 1996 werd betekend;

Overwegende dat artikel 23, § 1, van het milieuvergunningsdecreet bepaalt dat tegen elke beslissing over vergunningsaanvragen in eerste aanleg genomen door het college van burgemeester en schepenen, beroep kan worden ingediend bij de bestendige deputatie van de provincieraad die uitspraak doet binnen een termijn van vier maanden na ontvangst van het beroepsschrift; dat artikel 25, § 1, van hetzelfde decreet bepaalt dat, wanneer binnen de vastgestelde termijn geen uitspraak is gedaan, de vergunning wordt geacht te zijn verkregen en de exploitatie mag worden gestart met eerbiediging van de algemene en de sectoriële voorwaarden indien in eerste aanleg de vergunning werd geweigerd of indien er geen uitspraak werd gedaan binnen de vastgestelde of verlengde termijn; dat artikel 50, 3°, en 5°, a), van Vlarem I omzeggens dezelfde bepalingen bevat als de artikelen 23, § 1, en 25, § 1, van het voornoemde decreet; dat artikel 50, 4°, van Vlarem I in zijn littera's a) en c) bepaalt :

"a) de bestendige deputatie van de provincieraad of de in 1°, a), vermelde gemachtigde ambtenaar zendt

binnen een termijn van tien kalenderdagen na de datum van de beslissing, deze beslissing of een voor eensluidend verklaard afschrift ervan per ter post aangetekende zending aan de bevoegde burgemeester met de opdracht tot bekendmaking ervan;

c) de bestendige deputatie van de provincieraad of de in 1°, a), vermelde gemachtigde ambtenaar zendt dezelfde dag als tot de verzending bedoeld in a) wordt overgegaan, per ter post aangetekende zending of bij afgifte tegen ontvangstbewijs een voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing ter kennisgeving aan :

- de exploitant
- (...)"

dat luidens artikel 50, 5°, b), van Vlare I de bestendige deputatie of de in 1°, a), vermelde gemachtigde ambtenaar binnen een termijn van tien kalenderdagen na het verstrijken van de in a) vermelde termijn de aanvrager inlicht over voormelde stilzwijgende vergunning met de mededeling dat met de exploitatie van de inrichting, of het gedeelte van de inrichting dat het voorwerp van het beroep uitmaakt, mag worden gestart met eerbiediging van de algemene en sectoriële voorwaarden, indien de vergunning in eerste aanleg al of niet stilzwijgend werd geweigerd;

Overwegende dat de strenge sanctie die artikel 25, § 1, van het milieuvergunningsdecreet stelt op het niet tijdig beschikken op een door de vergunningsaanvrager tegen een weigeringsbeslissing ingediend beroep, duidelijk blijkt geeft van de bedoeling van de decreetgever om de aanvrager binnen een relatief korte termijn zekerheid te geven over het lot van zijn aanvraag, en wel in positieve zin; dat redelijkerwijze dan ook niet kan worden betwist dat de in artikel 23, § 1, van het decreet gestelde termijn van vier maanden om op het beroep te beschikken, in het geval bedoeld in artikel 25, § 1, van het decreet, als een vervaltermijn moet worden beschouwd; dat, rekening gehouden met de bedoeling die aan de bepaling van artikel 25, § 1, ten grondslag ligt, de in artikel 50, 4°, c), van Vlare I gestelde termijn van tien kalenderdagen om de in beroep

genomen beslissing ter kennis te brengen van de exploitant, eveneens als een vervalttermijn moet worden beschouwd; dat de rechtszekerheid die artikel 25, § 1, van het decreet de vergunningsaanvrager beoogt te geven niet alleen vereist dat de beslissing in beroep tijdig wordt genomen, maar ook dat ze tijdig ter kennis van de aanvrager wordt gebracht; dat het voorstaan van een andere oplossing zou leiden tot een volledige uitholling van de door de decreetgever nagestreefde rechtszekerheid; dat om die reden aangenomen dient te worden dat bij ontstentenis van verzending van een beslissing binnen een termijn van vier maanden en tien kalenderdagen na de ontvangst van het beroep, de vergunning moet worden geacht stilzwijgend te zijn verkregen;

Overwegende dat het bestreden besluit, dat uitspraak doet over het op 4 maart 1996 door de bestendige deputatie ontvangen beroepsschrift, aan verzoekers pas werd aangezegd met een op 15 juli 1996 ter post aangetekend schrijven, dit is meer dan vier maanden en tien dagen na de ontvangst van het beroep; dat de verzoekende partijen er derhalve rechtmatig mochten van uitgaan de gevraagde vergunning stilzwijgend te hebben verkregen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 20 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verwerping van het beroep dat August en Jos ADAMS hadden ingesteld tegen het besluit van 29 januari 1996 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoogstraten tot weigering van de milieuvergunning voor het veranderen van een landbouwbedrijf te Hoogstraten, Achteraard 5.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig januari 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.,	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

M.-R. BRACKE.