RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 66.220 van 13 mei 1997
in de zaak A. 71.441/VII-14.751.

In zake : Robert COUSSENS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. DAENS,
kantoor houdende te GENT,
Bagattenstraat 102

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Robert COUSSENS op 30 september 1996 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 18 juli 1996 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende het verlenen van een milieuvergunning aan Alain ROOMS om een bestaand landbouwbedrijf gelegen te Lokeren, Pontweg 66 A, te veranderen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 november 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. DAENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte van het arrest betreft, eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift het volgende doet gelden :

> "Verzoeker woont binnen een straal van 100m van de aan te bouwen stal;

Hij en zijn gezin, zouden, wanneer de beslissing niet wordt geschorst, opgezadeld zitten met de nieuw aangebouwde stal, waarvan zij niet voorzien dat hij ooit, indien de beslissing wordt vernietigd, zal afgebroken worden, minstens niet meer zal dienen voor de varkenskweek;

De reukhinder is pertinent : de mestopslag en het vervoer ervan, de stank van de dode dieren welke het leven ondraaglijk maken;

Ook de geluidslast - die nu nog verzwaard wordt door bijkomende ventilatoren - is zeer storend; het pompen en afvoeren van de mest en het geluid van de dieren zelf bezwaren op zeer ernstige wijze het leefklimaat;

De aanwezigheid van zwermen insekten verplichten om alle ramen en deuren te sluiten;

Kortgezegd, het leven, in de nabijheid van de industriële varkenskwekerij, wordt onmogelijk;

Hoe dit te herstellen wanneer de beslissing niet wordt geschorst ?";

2.2. Overwegende dat de desbetreffende schorsingsvoorwaarde niet is vervuld om de hieronder vermelde redenen.

2.2.1. De bestreden milieuvergunning betreft de omvorming en uitbreiding van een varkensbedrijf bestaande uit 250 varkens tot een gesloten bedrijf van 188 zeugen, 4 beren en 1.412 mestvarkens.

Het bestreden besluit verleent die vergunning evenwel slechts mits het naleven van o.m. volgende bijzondere milieuvoorwaarden :

" 8. De ventilatielucht van alle stallen dient behandeld in één of meer biofilters; hiertoe wordt zowel de zeugen- als de mestvarkensstal op het biobed aangesloten.

9. De biofilterinstallatie dient zodanig uitgevoerd dat het vochtgehalte van het filtermateriaal steeds optimaal is. Hiervoor dient de lucht ofwel vooraf bevochtigd te worden, relatieve vochtigheid aan de ingang van de filter 100%, ofwel moet een sproei-installatie voorzien worden zodanig dat het materiaal van bovenaf kan bevochtigd worden; de contacttijd tussen de ventillatielucht en het filtermateriaal dient in alle omstandigheden

minstens 10 sec. te bedragen. Een stofafscheiding moet aanwezig zijn om verstopping van de biofilter te voorkomen.

10. de geurreductie door de biofilter; bepaald door alfactometrische en chemische meting voor en na de filter, moet ten allen tijde 90% bedragen;
11. Controle van de goede werking van de biofilter dient ondermeer te gebeuren door volgende metingen en vaststellingen :
    - meting van de ammoniakconcentratie in de stal en na de biofilter;
    - alfactometrische en chemische meting van de geurreductie door de biofilter;
    - noteren van het energieverbruik voor de ventilatoren;
    - noteren van het waterverbruik voor de bevochtiging;
    - nemen van dieptemonsters van het filtermateriaal op verschillende plaatsen voor analyse van het vochtgehalte, de pH, de concentraties aan ammonium, nitriet en nitraat.

    Gedurende de eerste drie maanden na ingebruikname van de biofilter worden de hiervoor genoemde metingen en vaststelling wekelijks uitgevoerd, daarna maandelijks.
    De metingen worden uitgevoerd door een erkend deskundige in de discipline lucht.
12. De resultaten van de metingen en vaststellingen bepaald onder 11 worden om de drie maand meegedeeld onder de vorm van een rapport aan de Afdeling Milieuvergunningen en aan de Afdeling Milieuinspectie, provinciale entiteit Oost-Vlaanderen, Apostelhuizen 26K te 9000 Gent.
13. Het laden en lossen van de dieren voor transport mag enkel gebeuren tussen 7 uur en, 9 uur ’s morgens".

2.2.2. Zowel het bedrijf, als de woning van de verzoekende partij, liggen in een agrarisch gebied.

Een varkenshouderij hoort in principe planologisch alleen thuis in een dergelijk gebied. De verzoekende partij voert ook niet aan dat het bestreden besluit het gewestplan schendt.

De tolerantiedrempel voor de hinder voortvloeiend uit het bedrijf in kwestie, ligt bijgevolg

aanzienlijk hoger ten aanzien van de verzoekende partij, dan ten aanzien van bewoners van een ander bestemmingsgebied.

Bovendien heeft de verwerende partij de bestreden vergunning slechts verleend onder de hoger vermelde bijzondere milieuvoorwaarden die enerzijds de geurhinder en anderzijds de lawaaihinder zoveel mogelijk moeten beperken.

2.2.3. De verzoekende partij toont bijgevolg niet aan een nadeel te lijden dat dermate ernstig is dat het de schorsing van het bestreden besluit kan rechtvaardigen.

2.3. Overwegende dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **M.-R. BRACKE.**