

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.065 van 26 juni 1997
in de zaak A. 72.375/VII-14.989.**

In zake : Linda BAEYENS,
wonende te SERSKAMP,
Steenkouter 72

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Financiën.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Linda BAEYENS op 6 december 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 9 oktober 1996 genomen door de directeur-generaal van het hoofdbestuur der directe belastingen waarbij haar aanvraag voor een vrijwillige vierdagenweek ingaand op 1 januari 1997 niet wordt toegestaan;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 april 1997, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 15 mei 1997;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct-
controleur J. DE VLEESCHOUWER;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoekster is met de graad van controleur
tewerkgesteld bij de Gewestelijke Directie Gent-Taxatie.

1.2. Bij ministerieel besluit van 6 december 1995
wordt haar de toelating verleend om haar ambt gedurende
het jaar 1996 uit te oefenen op basis van de vrijwillige
vierdagenweek.

1.3. Op 5 september 1996 dient zij met het oog op
een verlenging van dat regime een nieuwe aanvraag in.

1.4. Met de bestreden beslissing van 9 oktober
1996 weigert de directeur-generaal verzoeksters aanvraag
met de volgende motivering :

"Overeenkomstig de bepalingen van art. 15 para-
graaf 2 van het koninklijk besluit ter uitvoering van
de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling
van de arbeid in de openbare sector is betrokkene
titularis van een graad waarvan de weddeschaal
overeenkomt met die verbonden aan een graad ingedeeld
bij rang 10 of bij een hogere rang in de hiërarchie
der graden die het rijkspersoneel kan bezitten";

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoekster als enig middel aanvoert dat zij als ambtenaar rang 10, ingedeeld bij de Gewestelijke Directie Gent-Taxatie niet de leiding heeft over een buitendienst en dus niet is uitgesloten van het recht op een vrijwillige vierdaagse werkweek omdat zij aldus niet behoort tot de personeelsleden bedoeld in artikel 15, § 2, van het koninklijk besluit van 10 april 1995 ter uitvoering van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij tegenwerpt dat krachtens voormeld artikel 15, § 2, tweede lid, vastbenoemde personeelsleden, die de leiding hebben over een buitendienst en titularis zijn van een graad waarvan de weddeschaal overeenkomt met die verbonden aan de graad ingedeeld bij rang 10 of bij een hogere rang in de hiërarchie der graden die het rijkspersoneel kan bezitten, zich niet kunnen beroepen op het recht op vrijwillige vierdagenweek, dat verzoekster de graad van controleur (rang 11) heeft en tewerkgesteld is bij de Gewestelijke Directie van de Administratie der Directe Belastingen te Gent, dat de gewestelijke directies tot de buitendiensten behoren overeenkomstig het koninklijk besluit van 7 april 1995 tot vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van Financiën, dat bij beslissing van de directeur-generaal van de Administratie der Directe Belastingen van 2 september 1986 (nr. Cp. 293-368) onder andere "alle functies van rang 11 en hoger" beschouwd worden als overeenstemmend met de bevoegdheid van dienstchef, dat verzoekster titularis is van een graad waarvan de weddeschaal verbonden is aan een graad ingedeeld bij rang 10 of hoger en dat zij de leiding heeft over een buitendienst;

2.3.1. Overwegende dat het stelsel van de vrijwillige vierdaagse werkweek overeenkomstig artikel 7, § 1, van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling

van de arbeid in de openbare sector is ingesteld als een recht voor het personeel; dat artikel 7, § 4, van die wet bepaalt dat de Koning de nadere regelen vaststelt voor het uitoefenen van dat recht alsook de categorieën van personeelsleden bepaalt die van dit recht zijn uitgesloten en de functies waarvan de titularissen eveneens van dat recht zijn uitgesloten; dat deze nadere regelen bepaald worden in het voormeld koninklijk besluit van 10 april 1995 ter uitvoering van de wet van 10 april 1995 betreffende de herverdeling van de arbeid in de openbare sector; dat artikel 15, § 2, van dat koninklijk besluit luidt als volgt :

"De personeelsleden die titularis zijn van een graad waarvan de weddeschaal overeenkomt met die verbonden aan een graad ingedeeld bij rang 13 of bij een hogere rang in de hiërarchie der graden, kunnen zich niet beroepen op het recht op de vrijwillige vierdagenweek.

Kunnen zich evenmin beroepen op het recht op de vrijwillige vierdagenweek, de vastbenoemde personeelsleden die de leiding hebben over een buitendienst en titularis zijn van een graad waarvan de weddeschaal overeenkomt met die verbonden aan een graad ingedeeld bij rang 10 of bij een hogere rang in de hiërarchie der graden die het rijkspersoneel kan bezitten.

Het personeelslid dat de leiding heeft over de overheidsdienst kan evenwel, in de gevallen waarin de goede werking van de dienst er niet door wordt verstoord, de personeelsleden bedoeld in het eerste en het tweede lid die erom verzoeken toestaan om van de vrijwillige vierdagenweek gebruik te maken";

2.3.2. Overwegende dat uit deze bepalingen blijkt dat ambtenaren vanaf de rang 13 zich nooit kunnen beroepen op het recht, ongeacht of ze in een centrale dienst werken of in een buitendienst, dat bovendien ambtenaren van de rangen 10 tot 12 evenmin aanspraak kunnen maken op dat recht doch enkel indien zij de leiding hebben van een buitendienst zodat ambtenaren van de graden 10 tot 12 in de centrale diensten zich wel op het recht kunnen beroepen; dat aldus die bepalingen beogen de leidinggevende functies van het recht uit te

sluiten en dat als leidinggevend worden aangemerkt alle functies van een rang 13 en hoger en in de buitendiensten ook de functies waaraan een rang 10, 11 of 12 beantwoordt maar die werkelijk de leiding van een buitendienst inhouden; dat genoemde ambtenaren van het recht worden uitgesloten omdat klaarblijkelijk het uitoefenen van hun functie volgens het stelsel van de vierdagenweek de goede werking van de dienst zou kunnen belemmeren; dat, aangezien het ontzeggen van het recht een uitzondering is, de categorieën aan wie het recht wordt ontzegd dan ook beperkend moeten worden geïnterpreteerd; dat het begrip "de leiding hebben van een buitendienst" dan ook alleen die ambtenaren van niveau 1 betreft met een graad onder rang 13 die effectief aan de leiding staan van een buitendienst, maar niet zulke ambtenaren die in een buitendienst een functie hebben, lager dan rang 13, zonder die dienst zelf te leiden; dat, indien men rekening houdt met de bedoeling van de uitsluiting van het recht namelijk het vrijwaren van de goede werking van de dienst, niet kan worden ingezien dat vanuit dat opzicht er een verschil zou zijn tussen laatstgenoemde ambtenaren en ambtenaren met dezelfde rang uit een centrale dienst;

2.3.3. Overwegende dat verzoekster aanvoert dat zij niet de leiding heeft over een buitendienst; dat de verwerende partij enkel affirmeert dat dit wel zo is doch niet verduidelijkt welke buitendienst verzoekster zou leiden; dat deze leiding voor een controleur in de diensten van een gewestelijke directie niet vanzelfsprekend is; dat in het licht van de toe te passen bepaling en de beperkende interpretatie die aan het "leiden van een buitendienst" moet worden gegeven, te dezen de verwerende partij niet heeft aangetoond dat verzoekster een buitendienst leidt; dat volledigheidshalve moet worden vastgesteld dat verzoekster volgens de bijlage II-buitendiensten bij het koninklijk besluit van 29 oktober 1971 tot vaststelling van het organiek

reglement van het Ministerie van Financiën en van de bijzondere bepalingen die er voorzien in de uitvoering van het Statuut van het Rijkspersoneel als controleur een graad van rang 11 bekleedt en niet -wat zij stelt- een graad van rang 10;

2.3.4. Overwegende dat de verwerende partij zich niet kan beroepen op het feit dat alle functies van rang 11 en hoger in de Administratie der Directe Belastingen als functies van diensthoofd dienen te worden beschouwd, overeenkomstig het door haar in het administratief dossier voorgebrachte voormelde besluit van de directeur-generaal van 2 september 1986; dat dit besluit immers genomen is in uitvoering van het ministerieel besluit van 16 april 1986 houdende vaststelling, wat het Ministerie van Financiën betreft, van de ambten waarvan de titularissen uitgesloten worden van het genot van sommige regimes van verminderde prestaties en van de beroepsloopbaanonderbreking; dat dit besluit zelf werd genomen ter uitvoering van zekere bepalingen van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de afwezigheden wegens persoonlijke aangelegenheid en van het koninklijk besluit van 3 juli 1985 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan in de besturen en andere diensten van de ministeries; dat het dus niets te maken heeft met de recente regeling in verband met de vrijwillige vierdagenweek; dat het trouwens evenmin dienstig is voor de regeling van de vrijwillige vierdagenweek omdat in het hoger aangehaalde en te dezen toepasselijke artikel 15 niet de functie van dienstchef als criterium wordt ingevoerd, maar de leiding hebben over een buitendienst;

2.3.5. Overwegende dat aldus op grond van de gegevens van het verzoekschrift en van het administratief dossier niet is gebleken dat verzoekster behoort tot de groep van ambtenaren die van het recht op de

vrijwillige vierdagenweek is uitgesloten; dat het middel en bijgevolg de vordering kennelijk gegrond zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 9 oktober 1996 genomen door de directeur-generaal van het hoofdbestuur der directe belastingen en waarbij de aanvraag van Linda BAEYENS voor een vrijwillige vierdagenweek ingaand op 1 januari 1997 niet wordt toegestaan.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Belgische Staat.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zesentwintig juni
1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE, kamervoorzitter,
de HH. D. VERBIEST, staatsraad,
R. STEVENS, staatsraad,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M.-R. BRACKE.