

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 67.985 van 4 september 1997
in de zaak A. 53.582/VII-12.208.**

In zake : Marcel VERHEYEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1, bus 22.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel VERHEYEN op 9 september 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 28 juli 1993 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting houdende verwerping van zijn beroep tegen het besluit van 21 januari 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij enerzijds de vergunning wordt verleend om een gemengde veehouderij aan de Boskantweg 13 te Hoogstraten uit te breiden met een opslag van 4.000 l mazout en anderzijds de vergunning wordt geweigerd voor het uitbreiden van de inrichting met onder meer 44 stuks rundvee en 2.456 varkens;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de beschikking van 19 september 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 mei 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 mei 1997;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. COOLS die, loco Advocaat E. BREWAEYS verschijnt voor verzoeker en van Advocaat J. VAN DE VYVER die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden weigering steunt op twee motieven :

1°. het niet gewaarborgd zijn van een ecologisch verantwoorde afzet van alle door de inrichting geproduceerde dierlijke mest en

2°. het feit dat de ligging van de stallen niet beantwoordt aan de afstandsregel vervat in artikel 357 van het besluit van 7 januari 1992 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaams reglement inzake milieuvoorwaarden voor hinderlijke inrichtingen (het "oude" Vlarem II);

Overwegende dat de verzoekende partij in zijn eerste middel aanvoert dat voormeld artikel 357 niet mocht worden toegepast; dat in dit verband ambts-halve moet worden vastgesteld dat het besluit van 7 januari 1992 inmiddels vernietigd werd door 's Raads arrest nr. 52.260, van 16 maart 1995; dat dit besluit bijgevolg in rechte geacht moet worden nooit te hebben bestaan; dat dit weigeringsmotief derhalve onwettig is;

Overwegende dat verzoeker in zijn tweede middel onder meer aanvoert dat de verwerende partij de onmogelijkheid tot een ecologisch verantwoorde mestafzet niet vermocht in te roepen als motief om de milieuvergunning te weigeren;

Overwegende dat de verwerende partij repliceert dat artikel 5, § 2, 10° van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I) voorschrijft dat de vergunningsaanvraag de geplande bestemming van de afvalstoffen van de inrichting dient te vermelden;

Overwegende dat artikel 1, 15°, van Vlarem I, wat de definitie van het begrip "afvalstoffen" betreft, verwijst naar het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981; dat artikel 4, eerste lid, b, van dit decreet ten tijde van het bestreden besluit bepaalde dat dierlijke mest niet onder zijn toepassing valt; dat de door de verwerende partij aangehaalde bepaling dus niet toelaat te eisen dat bij een milieuvergunningsaanvraag stavingsstukken worden gevoegd die de ecologisch verantwoorde mestafzet moeten aantonen, en dat zij nog minder toelaat een milieuvergunning te weigeren;

Overwegende dat de Raad van State geen bepaling bekend is die op de dag van het nemen van de bestreden beslissing voorschreef dat de aanvrager van

een milieuvergunning bij zijn aanvraag documenten dient te voegen of in de loop van de vergunningsprocedure documenten dient over te leggen met betrekking tot de afzetmogelijkheden van de door de geplande inrichting of uitbreiding te produceren dierlijke mest; dat het meststoffendecreet van 23 januari 1991 zoals het luidde op de dag van het bestreden besluit geen regels bevatte met het oog op het beoordelen van een milieuvergunningsaanvraag noch verbodsbepalingen die aanleiding konden geven tot het weigeren van een dergelijke vergunning; dat in hun hiervoor bedoelde versie dat decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan voorzien in vier mestafzetmogelijkheden : gebruik op eigen cultuurgronden, vervoer naar cultuurgronden van gebruikers gelegen in dezelfde of in aangrenzende gemeenten, vervoer naar andere dan voormelde gronden door een door de Mestbank erkend vervoerder en, ten slotte, afname door de Mestbank; dat in die stand van de wetgeving de overheid derhalve niet de bevoegdheid bezat om bij wege van het weigeren van een milieuvergunning een toekomstig exploitant reeds vooraf de mogelijkheid te ontzeggen om van een of meer van die wettelijke mestafzetmogelijkheden gebruik te maken; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 28 juli 1993 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting houdende verwerping van het beroep van Marcel VERHEYEN tegen het besluit van 21 januari 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij enerzijds de vergunning wordt verleend om een gemengde veehouderij aan de Boskantweg 13 te Hoogstraten uit te breiden met een opslag van 4.000 l mazout en anderzijds de vergunning wordt geweigerd voor

het uitbreiden van de inrichting met onder meer 44 stuks rundvee en 2.456 varkens.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier september 1900 zevenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

M. - R. BRACKE.