

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 68.608 van 2 oktober 1997

A. 68.211/XIII-24

In zake : **DELAHAUT-PAINDAVEINE** Jacqueline,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Thierry AFSCHRIFT, advocaat,
Munsterstraat 10-12
1000 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoor-
digd door de Minister van
Financiën.

DE RAAD VAN STATE, XIIIe KAMER,

Gezien het op 22 maart 1996 ingediende
verzoekschrift, waarbij Jacqueline DELAHAUT-PAINDAVEINE
de nietigverklaring vordert van de impliciete beslissing
tot afwijzing van het door verzoekster op 22 december
1995 ingediende verzoek tot heroverweging;

Gelet op arrest nr. 59.897 van 5 juni 1996,
waarbij de debatten worden heropend en wordt bevolen dat
de rechtspleging wordt voortgezet overeenkomstig de
artikelen 5 en volgende van de algemene
procedureregeling;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories
van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer FORTPIED,
eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 21 januari 1997,
waarbij de neerlegging ter griffie van het dossier en het
verslag wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 30 juli 1997,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting
van 18 september 1997;

Gehoord het verslag van de heer LEROY,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. MORIS, loco
Mr. Th. AFSCHRIFT, advocaat, die voor verzoekster
verschijnt, en van de heer F. GROBELNY, adjunct-
controleur, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van
de heer PAUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn
voor het onderzoek van het geschil uiteengezet zijn in
arrest nr 59.897 van 5 juni 1996;

Overwegende dat de termijn die is vastgesteld
om beroep in te stellen is ingegaan op 1 februari 1996;
dat het verzoekschrift door een privé-bedrijf aan de Raad

van State is bezorgd, in een enveloppe waarop vermeld staat "Delivred bij B.A.P. Diffusion 22-03-1996"; dat niet betwist wordt dat het niet bij een ter post aangetekend schrijven is verzonden, ondanks een vermelding in die zin op de begeleidende brief;

Overwegende dat verzoekster aanvoert dat het verzoekschrift vaste datum heeft gekregen met het onbruikbaar maken van de fiscale zegels op 22 maart 1996, en met het stempel van het distributiebedrijf;

Overwegende dat de fiscale zegels door de verzoeker of zijn advocaat onbruikbaar worden gemaakt voordat het verzoekschrift wordt verzonden; dat dat geen vaste datum kan opleveren; dat het stempel dat door een privé-distributieonderneming is aangebracht geen bewijs levert van de datum; dat een zending die niet bij een ter post aangetekend schrijven is verstuurd, vaste datum krijgt met het eerstvolgende ter post aangetekend schrijven; dat dat in het onderhavige geval de kennisgeving is van de beschikking waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 3 juni 1996, die op 23 mei 1996 gepost is, dus na het verstrijken van de termijn voor het instellen van beroep; dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van verzoekster.

