

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 69.603 van 14 november 1997

A. 67.928/VII-377
(voorheen VI-13.111)

In zake : **LEFEBVRE** Paul,
rue Mazette 2
7811 Arbre,

tegen :

DE POST.

DE RAAD VAN STATE, VIIIE KAMER,

Gezien het op 4 maart 1996 ingediende verzoekschrift, waarbij Paul LEFEBVRE de nietigverklaring vordert van de beslissing van 25 januari 1996 van de administrateur-directeur van het personeel van De Post, waarbij hij bij wijze van tuchtstraf met ingang van 26 januari 1996 wordt afgezet;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer LOMBAERT, adjunct-auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 1997 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 19 september 1997, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 7 november 1997;

Gehoord het verslag van de heer GEUS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. LECOCQ, loco Mr. DRAMAIX, advocaat, die voor verzoeker verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker sedert 1964 postman was; dat hij sedert 5 februari 1981 eerste postman was (rang 44) en aangesteld was bij het kantoor van Brugelette; dat verzoeker in 1991 en 1992 verscheidene tuchtstraffen zijn opgelegd; dat hem op 10 december 1992 bij wijze van tuchtstraf gedurende vijftien dagen inhouding van wedde ten belope van 20 percent is opgelegd; dat N. DIONGRE, sedert 1 september 1995 bureauchef-postontvanger van Brugelette, in de maanden september en oktober 1995 nieuwe verwijten heeft geuit ten aanzien van verzoeker; dat aangezien die verwijten waren opgenomen in formulieren met "verzoek om uitleg", verzoeker daarover verantwoording heeft afgelegd; dat N. DIONGRE verzoeker op 14 november 1995 bij wijze van tuchtstraf heeft afgezet; dat verzoeker beroep heeft ingesteld bij de commissie van beroep; dat de commissie van beroep

verzoeker en diens verdediger eerst heeft gehoord, akte heeft genomen van de brieven die hij heeft ingediend om zich te verantwoorden en van zijn klachten bij de procureur des Konings te Brussel en het Hoog Comité van Toezicht, en zich ten slotte eenparig heeft aangesloten bij de beslissing van N. DIONGRE; dat de administrateur-directeur van het personeel van De Post op 25 januari 1996 heeft besloten de betrokkene definitief af te zetten; dat het de bestreden handeling betreft;

Overwegende ambtshalve dat artikel 118, § 2, van het statuut van de Post als volgt luidt :

"Is het advies van de commissie van beroep gunstig voor de verzoeker, dan wordt het gevolgd door een beslissing genomen door de Raad van Bestuur voor de ambtenaren van de rangen 17, 16 en 15 en door het Directiecomité of zijn afgevaardigde voor de ambtenaren van de andere rangen; deze lichten er de commissie van beroep over in en motiveren elke beslissing die niet met het advies overeenstemt.

Is het advies van de commissie van beroep ongunstig voor de verzoeker, dan blijft de betwiste beslissing behouden";

Overwegende dat aangezien de commissie van beroep over verzoeker een ongunstig advies heeft uitgebracht, de eindbeslissing omtrent verzoeker alleen kon worden genomen door zijn rechtstreekse hiërarchische meerdere, te weten N. DIONGRE; dat de delegatie die het directiecomité heeft verleend aan de administrateur-directeur van het personeel, hem immers alleen in staat stelt maatregelen goed te keuren genomen met toepassing van artikel 118, § 2, eerste lid, van het statuut van De Post, te weten wanneer het advies van de commissie van beroep gunstig is voor de ambtenaar, terwijl artikel 118, § 2, tweede lid, in die zin moet worden gelezen dat de eindbeslissing moet worden goedgekeurd door het orgaan dat de beslissing heeft genomen waartegen het beroep was gericht; dat daaruit volgt dat

de steller van de bestreden handeling niet bevoegd was om die handeling te stellen; dat het beroep gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 25 januari 1996 van de administrateur-directeur van het personeel van De Post, waarbij Paul LEFEBVRE met ingang van 26 januari 1996 bij wijze van tuchtstraf wordt afgezet.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op veertien november 1900 zevenennegentig door :

de Hr. GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr. DAURMONT,	staatsraad,
Mevr. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr. HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.