

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 70.532 van 6 januari 1998
in de zaak A. 75.657/XII-360.**

In zake : François WOUTERS,
wonende te KESSEL-LO,
Romain Rollandstraat 13, bus 3

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (Argo).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat François WOUTERS op 12 september 1997 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- "de beslissing van de Centrale Raad van de Argo van 27 februari 1997 waarbij via een vergelijkend aanwervingsexamen een wervingsreserve van mannelijke en vrouwelijke Nederlandstalige directeurs-informatici wordt aangelegd voor de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs en de betrekking van directeur-informaticus wordt ingevuld met ingang van 1 november 1997";
- "de al of niet expliciet genomen beslissing van onbekende datum uitgaande van de administrateur-generaal van de Argo, waarbij het programma van het (...) vergelijkende wervingsexamen werd vastgelegd";
- "alle andere beslissingen die voortvloeien uit de (beslissing van de Centrale Raad van de Argo van 27 februari 1997) en geleid hebben tot de oproep (tot de kandidaten)";
- "de uit (de beslissing van de Centrale Raad van de Argo van 27 februari 1997) blijkende weigering om de betrekking van informaticus-directeur vacant te verklaren met het oog op toewijzing via benoeming door verhoging in graad of door bevordering door

overgang naar het hoger niveau, overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 7 januari 1992 houdende het reglement voor het personeel van de administratieve diensten van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 oktober 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 1997, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van 2 december 1997 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BAERT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. TILLEMANS, die loco advocaat C. DE VLIES verschijnt voor verzoeker, en van advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is vastbenoemd informaticus bij de administratieve diensten van de Argo.

1.2. Bij besluit van 1 april 1993 machtigt de Vlaamse regering de administratieve diensten van de Argo "om tijdelijk bij arbeidsovereenkomst een contractueel informaticus-directeur in dienst te nemen om te voldoen aan een uitzonderlijke en tijdelijke personeelsbehoefte". Dit besluit wordt onder meer gemotiveerd door de vaststelling "dat de functie van informaticus-directeur de eerstkomende periode niet statutair kan worden opgevuld".

Ter uitvoering van dit besluit wordt Martine DEVOS tijdelijk als contractueel informaticus-directeur aangeworven voor een periode van vijf jaar, met ingang van 12 mei 1993.

1.3. Op 29 november 1996 adviseert de directieraad de centrale raad van de Argo "de betrekking van directeur-informaticus vacant te verklaren en deze betrekking door aanwerving in te vullen met ingang van 1 november 1997".

1.4. Op 27 februari 1997 besluit de centrale raad :

- "1. de betrekking van directeur-informaticus vacant te verklaren bij de afdeling Informatieverwerking;
- 2. de betrekking van directeur-informaticus te laten invullen door werving via een vergelijkend wervingsexamen bij het VWS;
- 3. de betrekking van directeur-informaticus in te vullen met ingang van 1 november 1997".

1.5. Luidens het bericht van het Vast Wervingssecretariaat (VWS) dat op 12 augustus 1997 in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en voordien bij nota van 16 juli 1997 aan de personeelsleden van de

administratieve diensten van de Argo ter kennis is gebracht, bestaat het vergelijkend wervingsexamen uit de volgende proeven :

"1. Eventuele voorselectie

Naargelang van het aantal inschrijvingen, kan er een voorselectie georganiseerd worden.

Tijdens deze voorselectie zal het leer- en redeneervermogen van de kandidaten geëvalueerd worden aan de hand van computergestuurde proeven.

De jury stelt op basis van de uitslag voor de voorselectie het aantal tot de eigenlijke selectie toe te laten kandidaten vast (...).

2. Selectie

Assessment center

Evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de vereiste van de functie evenals van zijn/haar motivatie.

Dit assessment center bevat één of meerdere gedragsproeven en/of situatieproeven, het invullen van een computergestuurde persoonlijkheidsvragenlijst (inclusief een individuele bespreking van de resultaten van deze vragenlijst met de kandidaat), en een interview".

1.6. De voorselectie heeft intussen plaatsgehad en verzoeker is hiervoor geslaagd;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker, om aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen "een moeilijk te herstellen nadeel" kan

berokkenen, in zijn verzoekschrift tot schorsing het volgende uiteenzet :

"De Centrale Raad van de Argo wil de functie van directeur-informaticus immers met ingang van 1 november 1997 toewijzen ingevolge het vergelijkend wervingsexamen. Dit betekent dat het examen heel binnenkort zal doorgaan.

Indien de bestreden akten inderdaad zouden worden vernietigd, zou dit niet meer kunnen verhinderen dat het examen hoe dan ook heeft plaats gehad. Dit heeft uiteraard niet alleen implicaties voor de verzoeker zelf, maar voor alle kandidaten, voor de leden van de examencommissie, voor het personeel van het Vast Wervingssecretariaat, enz.

Het actuele en persoonlijke belang ligt ook hierin dat verzoeker wordt onderworpen aan selectieproeven die hij niet moet ondergaan bij de normale uitbouw van zijn beroepsloopbaan. Hij wordt immers onderworpen :

- enerzijds aan proeven overeenkomstig een onwettig rechtspositiebesluit en niet aan proeven overeenkomstig het wettig 'administratief bevorderingsstatuut';
- en anderzijds - indien het rechtspositiebesluit wettig zou zijn - aan proeven die onwettig zijn, vermits deze proeven ook zullen peilen naar het voldoen aan afdelingsspecifieke en generieke competenties van 'afdelingshoofd' die op geen enkele wijze deel uitmaken van de functie van directeur-informaticus";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop als volgt antwoordt :

"Verzoekers uiteenzetting terzake is summier.

Verzoeker betoogt - zo blijkt - hoofdzakelijk de schorsing te bekomen opdat hij niet zou dienen deel te nemen aan het door het Vast Wervingssecretariaat georganiseerde examen.

Daartoe voert hij evenwel geen expliciet ervaren nadeel aan.

Precies hier gaan verzoekers belang en dat van Argo uit elkaar.

Zoals hoger uiteengezet verloopt de wervingsprocedure in een concreet vastgelegd tijds kader. De continuïteit van de diensten en overdracht van kennis werd voorzien voor een inlooperperiode van 6 maanden.

Zo de timing thans in gevaar wordt gebracht loopt Argo en specifiek de goede werking van haar diensten ernstige schade op, concreet gesteld een ernstig nadeel wordt door Argo ervaren, nadeel dat niet hersteld zal kunnen worden.

De verloren gegane tijd zal niet kunnen worden ingelopen, en na verloop van enkele maanden zal de huidige contractuele directeur Argo verlaten hebben zonder op efficiënte wijze haar kennis overgedragen te hebben.

Bovendien is duidelijk dat (door) het feit dat er een examen wordt georganiseerd, geenszins een onherstelbaar nadeel voor verzoeker wordt gerealiseerd aangezien hij perfect aan het examen kan deelnemen.

Van een eventueel ernstig en moeilijk te herstellen nadeel kan dan ook in deze fase van de wervingsprocedure geen sprake zijn.

Verwerende partij verwijst dienaangaande naar de gelijkaardige zaak MOORS, R.v.St., nr. 37.833, 8 oktober 1991 waar gelijkaardige omstandigheden zich voordeden :

'Door een wijziging in het personeelsreglement zal iemand een examen moeten afleggen (en dus studeren) alvorens te kunnen worden bevorderd en loopt hij het risico in ondergeschikt verband aan de te benoemen persoon zijn werk te moeten verrichten.'

De Raad van State oordeelde dat in dat geval het moreel nadeel, daargelaten de ernst ervan, niet moeilijk te herstellen is omwille van de morele voldoening die een eventueel vernietigingsarrest teweegbrengt.

Als conclusie dient dan ook te worden gesteld dat het nadeel van verzoeker hypothetisch is en geenszins als ernstig of moeilijk te herstellen kan worden gekwalificeerd";

2.3. Overwegende dat dient vastgesteld te worden dat verzoeker in zijn verzoekschrift niet eens aanvoert dat het door hem uiteengezette nadeel ernstig is; dat deze vaststelling alleen al volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen;

Overwegende dat het feit dat verzoeker, om zijn recht op benoeming te vrijwaren, moet deelnemen aan een vergelijkend wervingsexamen, weliswaar een moeilijk te herstellen nadeel vormt, maar dat dit nadeel in dit geval niet ernstig kan worden genoemd aangezien het examen geen speciale voorbereiding vergt;

3. Overwegende dat niet voldaan is aan één van de voorwaarden waaronder de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging kan bevelen; dat die

vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te
verwerpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zes januari 1900 achtennegtig,
door :

de H.	J. BAERT,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BAERT.