

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 71.629 van 5 februari 1998
in de zaak A. 75.836/VII-15.976.**

In zake : 1. Herman KERKHOVE,
2. Roberte SPILEERS,
3. André DUPONT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat T. DE WAELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Herman KERKHOVE, Roberte SPILEERS en André DUPONT op 26 september 1997 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 17 juli 1997, waarbij aan de n.v. VAN GANSEWINKEL CONTAINERDIENST, Menenstraat 304 te 8560 Wevelgem, een milieuvergunning wordt verleend voor het uitbaten van een overslagstation voor afvalstoffen, in het industriepark "Klein-Frankrijk", Ronse, op een perceel kadastraal gekend onder sectie C, nr. 919 L;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 2 december 1997
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december
1997;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
T. DE WAELE, die verschijnt voor verzoekers, en van
Advocaat J. NIJS, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat met de bestreden beslissing
aan de n.v. VAN GANSEWINKEL CONTAINERDIENST een vergun-
ning wordt verleend voor het exploiteren in het
industriepark "Klein-Frankrijk" te Ronse op een perceel
kadastraal gekend onder afdeling 2 sectie C, nr. 919 L,
van een inrichting omvattende een "overslagstation voor
maximaal 500 ton afvalstoffen (reststoffen) zijnde :

- huishoudelijke afvalstoffen;
- aan huishoudelijke afvalstoffen gelijkgestelde
afvalstoffen afkomstig van de industrie en bedrijven";

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State

slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekers volgende uiteenzetting geven :

"- Zoals hierboven in het feitenrelaas reeds werd aangegeven, zijn verzoekers allen eigenaar en bewoner van huizen rond en in de onmiddellijke nabijheid van de nijverheidszone 'Klein-Frankrijk', waarbinnen de grond is gelegen waarop het bestreden besluit betrekking heeft (zie plan in bijlage).

Eerste verzoeker woont in de straat Rotterij, ten zuidwesten van het gebied en de site.

Tweede verzoekster bewoont een huis vooraan in de straat Waaienbergh, gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Ook de oude hoeve met huisnummer 1, op de hoek van de Waaienbergh en de Maagdenstraat, is haar eigendom (het betreft de ouderlijke woning waar zij is opgegroeid).

De eigendommen van tweede verzoekster liggen zeer dichtbij de site van de vroegere oven, op nauwelijks meer dan 200 meter in zuidelijke richting.

Derde verzoeker tenslotte bewoont een huis aan de Ninoofse Steenweg 525, onmiddellijk ten noorden van het gebied 'Klein-Frankrijk', tegenover de eerste hellingen van de Muziekberg met het Muziekbos.

- Verzoekers hebben samen met de andere bewoners gedurende jaren geijverd om de uitbating van de afvalverbrandingsoven van IVLA, die gepaard ging met zware luchtverontreiniging die zeer ernstige gevolgen had voor de volksgezondheid en het leef- en woonklimaat van de omwonenden, aan banden te leggen.

Toen dit uiteindelijk lukte, duurde het echter amper meer dan een jaar vooraleer nieuwe plannen voor hinderlijke activiteiten op dezelfde site de kop opstaken, namelijk deze voor een gecombineerde installatie voor compostering van grote hoeveelheden GFT-afval (Compobel) en voor op- en overslag van afvalstoffen (VAN GANSEWINKEL).

Verzoekers weten welke energie het kost om te moeten vechten tegen een reeds bestaande exploitatie die alle mogelijke vormen van ontoelaatbare milieu-hinder veroorzaakt, en willen dit niet voor een tweede maal meemaken.

Indien zij nu middels een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden milieuvergunning kunnen voorkomen dat het overslagstation voor afvalstoffen op het perceel ingeplant wordt en in gebruik genomen wordt, worden hen meerdere jaren van nieuwe ernstige milieu- en burenhinder bespaard, en kunnen zij het woongenot waarvan zij nu genieten behouden.

- Luidens de aanvraag zelf zou de installatie waarvoor de bestreden vergunning werd afgeleverd, bestemd zijn om tot maximaal 500 ton afvalstoffen op het terrein over te slaan.

Dit afval zou ter plaatse van de bestaande betonnen bunkers overgestort worden in containers, om vervolgens weer afgevoerd te worden naar stortplaatsen en afvalverbrandingsinstallaties.

Reeds ten tijde van de exploitatie van de afvalverbrandingsoven hebben verzoekers aan den lijve mogen ondervinden hoe nauw de IVLA het wel neemt met de rechtmatige belangen van de omwonenden van het gebied.

Ook nu vrezen zij te zullen moeten opdraaien voor de door de inrichting veroorzaakte milieuhinder, dit terwijl het denkbaar is dat er voor deze overslagactiviteiten toch geschiktere inplantingsplaatsen kunnen gevonden worden.

Zo wordt door de aanvrager ten onrechte voorgehouden dat Ronse 'centraal' zou liggen in het beheersingsgebied van de IVLA, terwijl dit geenszins het geval is, gezien de stad Ronse in het uiterste zuidelijke puntje van de Vlaamse Ardennen gelegen is, tegen de gewestgrens met Wallonië.

Waar de minister aanneemt dat de inplantingsplaats van de installatie borg staat voor een minimum aan kosten voor het transport van het afval, dient opgemerkt dat deze transporten uitsluitend uit noordelijke richting kunnen en zullen komen, en na de overslag opnieuw in dezelfde richting zullen vertrekken.

Aldus zullen afvaltransporten ontstaan vanuit bijvoorbeeld Oudenaarde, Wortegem-Petegem, Maarkedal en Zingem naar Ronse, en vervolgens weer in omgekeerde richting over Oudenaarde en Zingem naar Gent of de Hoge Maay toe.

Telkens moeten deze vuilniswagens en containerwagens ook dwars door het stadscentrum van Ronse (er bestaat immers geen ringweg).

Verzoekers vrezen ook met reden dat hun leefmilieu (er weze aan herinnerd dat zij onmiddellijk naast het gebied Klein-Frankrijk wonen; zie het situeringsplan in bijlage) in gevaar is wegens het reële risico dat ter plaatse ook allerhande bedrijfsafval zal samengebracht worden dat niet kan gelijkgesteld worden met huishoudelijk afval.

Het is algemeen bekend dat dit ook in de vroegere verbrandingsoven van IVLA gebeurde, waar letterlijk

alles werd verbrand, en waar de controle vanwege de intercommunale omzeggens nihil was.

De bijzondere milieuvoorwaarde, die werd opgelegd door de Bestendige Deputatie en werd bevestigd door de minister, stellende dat voor het bedrijfsafval 'vooraf' een plan dient voorgelegd te worden aan de diensten van OVAM, is niet van aard om verzoekers gerust te stellen.

Verzoekers menen immers dat dergelijk plan, voor een risicovolle activiteit als het overslaan van o.m. bedrijfs- en industriële afvalstoffen, voorafgaandelijk dient beschikbaar te zijn, en aan de controle van de vergunningverlenende overheid dient onderworpen te worden.

Het moge derhalve duidelijk zijn dat het bestreden besluit op dit vlak manifest onvoldoende garanties biedt, en dat de activiteiten inherente en onvermijdelijke hinder zullen meebrengen voor de omwonenden, vooral bestaande in geurhinder afkomstig van de grote hoeveelheden afval, de daarmee gepaard gaande insectenplaag en het aantrekken van schadelijk ongedierte, dit vooral 's zomers.

Ook de hinder voor de buurt vanwege het zwaar verkeer zal het woonklimaat ter plaatse zware schade toebrengen.

Het betreft dan nog allemaal vrachtwagens met afval en vuilnis, hetgeen deze verkeershinder nog een extra dimensie geeft.

Dat de minister in dit verband de argumentatie van verzoekers verwerpt, stellende dat alle vrachtverkeer via de industriezone dient te verlopen, toont een gebrekkige kennis van de plaatselijke toestand aan.

Op de toegangsroute naar de nijverheidszone (de steenweg naar Ninove) denderen de vrachtwagens immers door volle woongebied en dwars door het stadscentrum van Ronse.

Om deze redenen is het nadeel dat verzoekers ten gevolge van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit zullen ondervinden, ernstig en moeilijk te herstellen";

2.2.1. Overwegende, wat de aangevoerde hinder afkomstig van de vergunde opslagplaats zelf betreft, dat verzoekers in hun verzoekschrift nalaten de preciese afstand tussen hun woning en de opslagplaats mede te delen; dat de omstandigheid dat zij in de onmiddellijke nabijheid van de nijverheidszone "Klein-Frankrijk" wonen, nog niet impliceert dat zij ook in de onmiddellijke nabijheid wonen van het overslagstation; dat het plannetje dat verzoekers bij hun verzoekschrift voegen en dat geen schaal bevat, desbetreffend weinig verduide-

lijking verschaft; dat blijkens de in de huidige stand van de procedure voorliggende gegevens, de eigendom van Roberte SPILEERS het dichtst bij de vergunde inrichting is gelegen; dat in het verzoekschrift wordt gesteld dat haar eigendom op nauwelijks meer dan 200 meter in de zuidelijke richting van "de site van de vroegere oven" is gelegen; dat ter terechtzitting de raadsman van verzoekers verklaart dat de afstand tussen de eigendom van Roberte SPILEERS en de geplande inrichting 172 m en die van Herman KERKHOVE 260 m bedraagt; dat evenwel het gebrek aan preciseringen in het verzoekschrift niet kan worden goedge maakt door bijkomende verklaringen ter terechtzitting; dat, hoedanook, zelfs rekening gehouden met de afstand van 172 m als dichtste afstand van de eigendom van één der verzoekers tot de geplande inrichting, niet aannemelijk wordt gemaakt dat verzoekers door de bestreden exploitatie ernstige hinder vanwege insecten en ander ongedierte, alsook ernstige geurhinder zullen ondervinden; dat, wat laatstgenoemde hinder betreft, niet kan worden voorbijgegaan aan de overweging in de bestreden beslissing dat de overslag van afvalstoffen gebeurt in een betonnen bunker binnen het gebouw en dat bij de afvoer naar de verwerkingsinstallatie de grote volumecontainers (40 m³) afgedekt worden met een zeildoek; dat de afdeling milieuvergunningen en de gewestelijke milieuvergunningscommissie in haar adviezen formeel stelden dat gelet op die maatregelen de geurhinder voor de omgeving niet tot een onaanvaardbaar niveau zou toenemen;

2.2.2. Overwegende dat met de bewering dat de vuilnis- en containerwagens door het centrum van Ronse dienen te rijden, verzoekers niet aangeven welk persoonlijk nadeel zij daardoor zullen ondervinden; dat zij niet aantonen, zelfs niet beweren, dat de toegangsroute naar de kwestieuze inrichting langsheen hun woning loopt;

2.2.3. Overwegende dat de door verzoekers geopperde mogelijkheid dat, in strijd met de bestreden beslissing, ook afvalstoffen zouden worden opgeslagen die niet met huishoudelijke afvalstoffen kunnen worden gelijkgesteld, niet voortvloeit uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing maar uit de miskenning van hetgeen met die beslissing is vergund;

2.2.4. Overwegende dat de door verzoekers destijds met succes gevoerde strijd tegen de verbrandingsoven te Ronse niet relevant is voor de beoordeling van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel voortvloeiend uit de thans bestreden beslissing;

2.3. Overwegende dat aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf februari 1900 achtennegtig,
door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
V. WAUTERS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M. -R. BRACKE.