

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 73.618 van 13 mei 1998  
in de zaak A. 77.885/IX-1085.**

In zake : Johnny VAN LAETHEM,  
wonende te ERPE-MERE,  
Korteveldstraat 15

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de  
Minister van Financiën.

-----  
**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Johnny VAN LAETHEM op 16 maart 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 waarbij Dirk VAN GYSEGEM wordt bevorderd tot comptabiliteitsinspecteur te Aalst met ingang van 1 april 1997;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 1998, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 11 mei 1998;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. SMETS;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van Inspecteur J. DE VLEESCHOUWER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij dienstorder nr. 17/1996 van 24 december 1996 wordt onder meer een betrekking van comptabiliteitsinspecteur te Aalst vacant verklaard. Zij kan worden begeven bij wege van bevordering of bij wege van mutatie.

Verzoeker kandideert bij wege van mutatie, Dirk VAN GYSEGEM bij wege van bevordering.

1.2. Op 18 februari 1997 worden de benoemingsvoorstellen meegedeeld aan de kandidaten. Het is Dirk VAN GYSEGEM die voor benoeming te Aalst wordt voorgesteld.

1.3. Verzoeker dient op 25 februari 1997 bezwaar in tegen het benoemingsvoorstel en vraagt om te worden gehoord door het College van dienstcheefs. Hij stelt dat hij naar anciënniteit beter gerangschikt is dan Dirk VAN GYSEGEM en dat hij tegen de beoordelingsvoordracht van 3 september 1996 waarbij een beoordeling "goed" werd voorgesteld, bezwaar heeft ingediend, zodat zijn beoordeling moet worden voorbehouden. Hij argumenteert dat zijn mutatie bijgevolg kan worden toegestaan gezien de

gunstige adviezen van zijn hiërarchische meerderen en aangezien hij op dat ogenblik nog steeds de beoordeling "zeer goed" heeft. Hij voegt bij zijn bezwaar tegen het benoemingsvoorstel een afschrift van het bezwaarschrift dat hij tegen de definitieve beoordeling die hem door het College van dienstcheefs werd toegekend, heeft ingediend en waarin hij omstandig uiteenzet waarom dat bezwaarschrift nog ontvankelijk is ratione temporis.

1.4. Op 11 maart 1997 hoort het College van dienstcheefs verzoeker. Deze overhandigt een schriftelijke uiteenzetting waarin hij nogmaals argumenteert waarom naar zijn mening het beroep dat hij indiende tegen zijn beoordeling binnen termijn is ingesteld. Het College van dienstcheefs oordeelt evenwel dat verzoekers bezwaarschrift tegen zijn beoordelingsvoorstel te laat is ingediend, dat zijn beoordeling aldus definitief is geworden en dat hij bijgevolg terecht werd gerangschikt na de sollicitanten die de beoordeling "zeer goed" hebben. Het wijst verzoekers bezwaar eenparig als ongegrond af. Deze stelling wordt overgenomen in het geformaliseerde advies van 22 mei 1997.

1.5. Bij koninklijk besluit van 8 augustus 1997 wordt Dirk VAN GYSEGEM bevorderd tot comptabiliteitsinspecteur met standplaats te Aalst met ingang van 1 april 1997. Dit is de bestreden beslissing.

1.6. Bij brief van 20 januari 1998 wordt aan verzoeker meegedeeld dat zijn bezwaarschrift tegen de benoeming van Dirk VAN GYSEGEM werd afgewezen en wordt hem onder meer een afschrift van het bestreden benoemingsbesluit toegezonden.

1.7. Op 20 oktober 1997 overweegt de interdepartementale raad van beroep dat verzoekers bezwaar tegen zijn beoordeling "goed" ontvankelijk werd ingediend en adviseert met 8 tegen 3 stemmen dat de tegen verzoeker

aangevoerde feiten niet van aard zijn de toegekende beoordeling "goed" te rechtvaardigen en dat bijgevolg de beoordeling "zeer goed", die verzoeker tot dan toe had, moest behouden blijven. Op 12 december 1997 stemt de minister daarmee in;

## 2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat het bevoegde lid van het Auditoraat met toepassing van artikel 94 van het Algemeen Procedurereglement een verslag heeft opgemaakt waarin wordt besloten tot de kennelijke gegrondheid van het tweede door verzoeker opgeworpen middel; dat verzoeker in dat middel aanvoert dat de zorgvuldigheidsplicht werd geschonden doordat er niet werd gewacht op een definitief oordeel over het beroep dat verzoeker had ingediend tegen zijn beoordeling vooraleer een beslissing te nemen over de mutatie van verzoeker en over de bevordering te beslissen;

2.2. Overwegende dat het nog op de huidige benoemingsprocedure van toepassing zijnde voormalige artikel 18, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het Rijkspersoneel, bepaalt :

"Wanneer de kandidaatstelling van de ambtenaar, die een vraag tot herziening (van de beoordeling) heeft ingediend, kan in aanmerking komen voor een verandering van graad of een bevordering, dan worden de bevorderingsvoorstellen, in zover zij de belanghebbende nadeel zouden kunnen berokkenen, in beraad gehouden tot wanneer een beslissing omtrent de aanvraag tot herziening is getroffen";

dat die bepaling, gelet op de ratio ervan, ook van toepassing is wanneer een betrekking bij wijze van mutatie kan worden begeven; dat verzoeker op 14 februari 1997 beroep heeft ingesteld tegen het benoemingsvoorstel "goed" van 3 september 1996; dat verzoeker er in zijn bezwaarschrift, gericht aan het College van dienstchefs,

tegen het benoemingsvoorstel van Dirk VAN GYSEGEM tot comptabiliteitsinspecteur te Aalst op heeft gewezen dat hij bij de Interdepartementale Raad van beroep een beroep had ingediend tegen zijn beoordeling en zijn beroepsschrift bij het bezwaarschrift tegen de bevorderingsvoorstellen heeft gevoegd; dat de Interdepartementale Raad voor beroep op 20 oktober 1997 het beroep van verzoeker ontvankelijk en ook gegrond heeft verklaard waarna hem de beoordeling "zeer goed" werd toegekend; dat het College van dienstchefs, door op 11 maart 1997 te beslissen het bezwaarschrift van verzoeker tegen de op 18 februari 1997 geformuleerde benoemingsvoorstellen tot toekenning van betrekkingen van comptabiliteitsinspecteur te verwerpen, voornoemd artikel 18, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 heeft geschonden; dat de bestreden benoeming derhalve op onregelmatige en dus ook op onzorgvuldige wijze is tot stand gekomen; dat het middel kennelijk gegrond is; dat toepassing dient te worden gemaakt van artikel 94 van het Algemeen Procedurereglement,

#### **B E S L U I T :**

##### **Enig artikel.**

Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 waarbij Dirk VAN GYSEGEM wordt bevorderd tot comptabiliteitsinspecteur te Aalst met ingang van 1 april 1997.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op dertien mei 1900 achtennegentig,  
door :

de HH. J. SMETS, wnd. voorzitter, staatsraad,  
M. MILOJKOWIC, toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**M. MILOJKOWIC.**

**J. SMETS.**