

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 75.676 van 3 september 1998
in de zaak A. 33.040/VII-5574.**

In zake : de n.v. VERVOER THYS Eugène en Zonen,
met maatschappelijke zetel te DEERLIJK,
Waregemstraat 382

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN

tussenkomen de partij :
André AMEYE (overleden),
Lydia DEVLAMINCK,
Cirant D'HONDT,
Irma WINDELS (overleden),
Rechtsgeding hervat door :

1. Cirant D'HONDT, zowel in eigen naam als in
zijn hoedanigheid van erfgenaam van
Irma WINDELS,
2. Lydia DEVLAMINCK, zowel in eigen naam als
in haar hoedanigheid van erfgename van
André AMEYE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. FONTEYNE,
kantoor houdende te WAREGEM,
Zeswegenstraat 10.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v.
VERVOER THYS Eugène en ZONEN op 31 mei 1985 heeft inge-
diend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit
van 22 maart 1985 van de bestendige deputatie van de
provincieraad van West-Vlaanderen houdende wijziging van
het besluit van 25 juli 1984 van het college van
burgemeester en schepenen van de gemeente Deerlijk
waarbij haar de exploitatievergunning werd verleend voor
een onderhoudswerkplaats voor eigen voertuigen te
Deerlijk, Waregemstraat 382, "in zoverre de
vergunningstermijn wordt beperkt enerzijds, en

anderzijds zwaardere exploitatievoorwaarden werden opgelegd";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 28 juli 1985;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 1985 die de tussenkomst van André AMEYE, Lydia DEVLAMINCK, Cirant d'HONDT en Irma WINDELS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur G. JACOBS;

Gelet op de beschikking van 26 januari 1989 waarbij het door de Auditeur-generaal aangeduide lid van het Auditoraat belast wordt met de onderzoeksverrichtingen;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT;

Gelet op de beschikking van 14 november 1996 die de neerlegging ter griffie van de verslagen en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memories van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 16 december 1997 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 januari 1998, op welke datum de zaak sine die is uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 1998;

Gezien het uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand van de gemeente Deerlijk waaruit blijkt dat Irma WINDELS op 24 juni 1989 overleden is;

Gezien het uittreksel uit de registers van de burgerlijke stand van de gemeente Deerlijk waaruit blijkt dat André AMEYE op 8 september 1996 overleden is;

Gezien het verzoekschrift van 2 maart 1998 waarbij Cirant D'HONDT en Lydia DEVLAMINCK, in hun hoedanigheid van erfgenamen van Irma WINDELS en André AMEYE, verklaren het geding te hervatten;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. CLAUW die, loco Advocaat X. VERHAEGHE verschijnt voor de verzoekende partij, van Adjunct-adviseur K. DEWULF die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat B. DERVEAUX die, loco Advocaat J. FONTEYNE verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Feiten

Overwegende dat de volgende feitelijke gegevens van belang zijn :

1.1. Op 19 juni 1984 vraagt de verzoekende partij aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Deerlijk een exploitatievergunning voor de uitbreiding van een bestaande inrichting voor de berging van twee voertuigen tot een berg- en onderhoudsplaats voor drie vrachtwagens en bijkomende aanhangwagens, omvattende een bovengrondse mazouthouder van 15.000 liter, een compressor, een smeerketel en een hogedrukgroep voor warm water.

1.2. Op 20 juli 1984 verleent de administratie voor de ruimtelijke ordening en leefmilieu - bestuur leefmilieu West-Vlaanderen - volgend advies :

"Indien de vergunning toegestaan wordt zouden minstens volgende voorwaarden dienen afgelegd (lees : opgelegd) te worden :

1. De voorschriften van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming.
2. Gewone voorwaarden :
 - a. Ambachtelijke werkplaatsen (bijlage 1);
 - b. Opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen waarvan het ontvlammingspunt hoger is dan 50° C in vaste niet ingegraven metalen reservoirs (bijlage 2);
 - c. toestellen onder druk (bijlage 3);
 - d. geluid en trillingen (bijlage 4);"

1.3. Het college van burgemeester en schepenen verleent op 25 juli 1984 de gevraagde vergunning, mits het naleven van verschillende exploitatievoorwaarden.

1.4. Op 8 augustus 1984 stellen de tussenkomenende partijen administratief beroep in bij de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen.

1.5. De provinciale directie van het bestuur voor ruimtelijke ordening verleent op 5 februari 1985 een ongunstig advies over de aanvraag, wegens strijdigheid met de voorschriften van het geldende bijzonder plan van aanleg.

1.6. Op 13 maart 1985 adviseert het provinciaal bestuur voor leefmilieu :

"Het beroepen besluit van het College van Burgemeester en Schepenen dient, om de hierboven aangehaalde redenen :

- als volgt te worden gewijzigd (vergunningstermijn - exploitatievoorwaarden) :

De vergunning wordt toegestaan voor een termijn van 15 jaar onder de voorwaarden opgelegd in het besluit van het Schepencollege mits vervangen van de 'exploitatievoorwaarden voor de toestellen en reservoirs die gas(sen) of vloeistof(fen) - andere dan water - onder druk bevatten, en die niet steeds aan reglementaire voorschriften zijn onderworpen' 'door de voorwaarden' luchtcompressoren' met een luchtreservoir waarvan de capaciteit kleiner is dan 300 liter waterinhoud' (zie tekst) en mits opleggen van volgende bijkomende bijzondere voorwaarden :

1. Het is ten strengste verboden voertuigen van derden te onderhouden.

2. Het starten en warm draaien van vrachtwagens met dieselmotor mag enkel gebeuren in de autobergplaats met gesloten poorten.

De openingen die eventueel nodig zijn voor de nodige luchtverversing worden aangebracht in de Zuid-Oost gevel van het gebouw.

3. Het uitvoeren van luidruchtige werken dient eveneens te gebeuren met gesloten deuren en vensters. Het is ten strengste verboden enige activiteit in open lucht tussen de autobergplaats en de straat uit te voeren".

1.7. De bestendige deputatie neemt op 22 maart 1985 het bestreden besluit.

Het luidt onder meer als volgt :

"(...)

Overwegende dat de inrichting volgens het gewestplan gelegen is in een woongebied;

Overwegende dat de inrichting volgens de bepalingen van het BPA Molenhoek gelegen is in een strook voor o.a. stapelplaatsen en dat de exploitatie van een autobergplaats met onderhoud van eigen voertuigen, het stapelen van brandhout en het zagen ervan voor eigen gebruik hiermee niet in strijd blijkt te zijn;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat de vergunningsduur te beperken gelet op het feit dat het BPA in herziening werd gesteld;

Overwegende dat mits strikte naleving van de opgelegde voorwaarden en van de bijkomende

exploitatievoorwaarden, de hinder tot een minimum kan beperkt worden;
Gelet op het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming;
Gehoord de heer Gedeputeerde Rosseel in zijn verslag;
B E S L U I T

Artikel 1 :

Voormeld besluit dd. 25.7.1984 wordt als volgt gewijzigd :

- A. Artikel 2 wordt vervangen door volgende bepaling :
'De vergunning wordt verleend voor een termijn van 15 jaar.'
- B. De exploitatievoorwaarden voor de toestellen en reservoirs die gassen of vloeistoffen - andere dan water - onder druk bevatten en die niet steeds aan reglementaire voorschriften zijn onderworpen worden vervangen door de aan dit besluit gehechte 'Exploitatievoorwaarden voor luchtcompressoren met een luchtreservoir waarvan de capaciteit kleiner is dan 300 liter waterinhoud'
- C. Volgende voorwaarden worden bijkomend opgelegd :
1. Het is ten strengste verboden voertuigen van derden te onderhouden.
 2. Het starten en warm draaien van vrachtwagens met dieselmotor mag enkel gebeuren in de autobergplaats met gesloten poorten. De openingen die eventueel nodig zijn voor de nodige luchtverversing worden aangebracht in de Zuid-Oost gevel van het gebouw.
 3. Het uitvoeren van luidruchtige werken dient eveneens te gebeuren met gesloten deuren en vensters.
- Het is ten strengste verboden enige activiteit in open lucht tussen de autobergplaats en de straat uit te voeren.

Artikel 2 :

De overige bepalingen en exploitatievoorwaarden van het beroepen besluit worden bevestigd.
(...)"

2. Ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Overwegende dat in het verzoekschrift de vordering tot nietigverklaring wordt beperkt zoals hierboven aangegeven; dat ook nog in de memorie van wederantwoord het voorwerp uitdrukkelijk wordt beperkt tot artikel 1 van het bestreden besluit;

2.2. Overwegende dat uit het feitenrelaas duidelijk blijkt dat de bestreden exploitatievoorwaarden

onlosmakelijk verbonden zijn met de vergunning; dat, met andere woorden, zonder die voorwaarden de vergunning zou zijn geweigerd; dat de vernietiging van die voorwaarden alleen aan de verzoekster definitief de vergunning zou geven zonder die voorwaarden; dat in dergelijk geval, wil hij niet in de discretionaire bevoegdheid van het bestuur treden, de Raad van State niet vermag een gedeeltelijke vernietiging uit te spreken; dat bijgevolg de verzoekster alleen op ontvankelijke wijze het gehele besluit van 22 maart 1985 kon bestrijden;

2.3.1. Overwegende dat de verzoekster in haar laatste memorie stelt dat zij geen gedeeltelijke vernietiging vraagt, "alhoewel haar formulering wat ongelukkig was", en, "zekerheidshalve", verzoekt het gehele besluit te vernietigen;

2.3.2. Overwegende dat uit het onder punt 2.1 hierboven gestelde duidelijk blijkt dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift wel degelijk de gedeeltelijke vernietiging van het besluit van 22 maart 1985 vorderde; dat, voor een efficiënt en duidelijk verloop van de rechtsstrijd, het voorwerp van het beroep in de mate van het mogelijke door de verzoekende partij zelf in haar verzoekschrift moet worden bepaald; dat in deze de verzoekende partij op het ogenblik van het indienen van haar verzoekschrift tot nietigverklaring, over alle dienstige gegevens beschikte om het voorwerp van het beroep te bepalen en te omschrijven; dat zij bijgevolg in haar laatste memorie haar vordering niet voor het eerst kon uitbreiden;

2.4. Overwegende dat het beroep bijgevolg onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op twaalfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie september 1900 achtennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	D. VERBIEST,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

M.-R. BRACKE.