

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 77.046 van 19 november 1998
in de zaak A. 52.557/VII-12.015.**

In zake : de n.v. VAN POLLAERT GEBROEDERS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Executieve, thans de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 81.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v.
VAN POLLAERT GEBROEDERS op 19 juli 1993 heeft
ingediend om de vernietiging te vorderen van het
besluit van de Minister Vice-President van de Vlaamse
Regering en Vlaamse Minister van Leefmilieu en
Huisvesting van 14 mei 1993, waarbij het besluit van
de bestendige deputatie van de provincieraad van
Oost-Vlaanderen van 22 oktober 1992, houdende toeken-
ning aan verzoekster van een milieuvergunning voor de
regularisatie en uitbreiding van haar inrichting voor
de recuperatie van gebruikte frituurvetten en de
verwerking van dierlijk afval, gelegen te Dendermonde,
Mechelsesteenweg 167, in beroep wordt opgeheven en de
gevraagde vergunning wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 44.277 van 30 september 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 23 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 oktober 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCKE die, loco Advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat F. DE BISSCHOP die, loco Advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 22 oktober 1992 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen aan de verzoekende partij een milieuvergunning voor de regularisatie en uitbreiding van haar te Dendermonde gelegen inrichting voor de recuperatie van gebruikte frituurvetten en verwerking van dierlijk afval.

1.2. De beslissing van de bestendige deputatie wordt via aanplakking bekendgemaakt gedurende de periode van 26 november 1992 tot 26 december 1992.

1.3. Met een schrijven van 15 december 1992 wordt namens het buurtcomité "VAN POLLAERT" beroep ingesteld tegen voornoemde beslissing. Met een schrijven van 22 december 1992 dient een gemeenteraadslid van Dendermonde eveneens beroep in.

1.4. Met aangetekende brieven gedateerd 19 januari 1993 en 26 januari 1993, met als poststempels respectievelijk 24 januari 1993 en 1 februari 1993, wordt de verzoekende partij ervan op de hoogte gebracht dat beroepen werden aangetekend tegen de vergunning van 22 oktober 1992, en wordt haar tevens medegedeeld dat de beroepen ontvankelijk zijn bevonden.

1.5. Op 14 mei 1993 wordt de thans bestreden beslissing genomen : de beroepen worden gegrond verklaard, de beslissing van de bestendige deputatie van 22 oktober 1992 wordt opgeheven, en aan verzoekster wordt de gevraagde vergunning geweigerd.

2. De gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij als eerste middel de schending aanvoert van artikel 52, 1°, c), van Vlarem I, doordat de administratieve beroepen niet binnen de veertien dagen na het verstrijken van de periode van bekendmaking ter kennis werden gebracht; dat onder verwijzing naar 's Raads arrest nr. 41.352, MINCKE, van 10 december 1992, zij doet gelden dat een tijdige kennisgeving een substantiële formaliteit is;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord betoogt dat Vlarem I geen sanctie voorschrijft indien de kennisgeving niet binnen de voorgeschreven termijn gebeurt zodat kan worden gesteld dat het om een termijn van orde gaat, dat in casu het ontvankelijk bevonden beroep ter kennis is gebracht zodat de verzoekende partij wist dat de in eerste aanleg gewezen beslissing niet definitief was zodat zij niet in haar rechten werd geschaad en de kans kreeg haar verdediging te organiseren of bepaalde rechten te vrijwaren;

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord als volgt repliceert :

"De tegenpartij stelt dat de termijn bepaald in art. 52, 1° van het VLAREM I slechts een termijn van orde is.

Uw Raad heeft die stelling sinds het indienen van het beroep tot nietigverklaring reeds meermaals verworpen, eerst in het (reeds in het beroep tot nietigverklaring vermelde) schorsingsarrest MINCKE (nr. 41.352 van 10 december 1992) maar nadien ook nog in onder meer de arresten MAES (nr. 43.117 van 3 juni 1993 - schorsing en nr. 45.332 van 16 december 1993 - vernietiging); H. FRANCOIS, CONT. SUPLIES CY (nr. 44.824 van 4 november 1993 - vernietiging); MOLLEN (nr. 45.333 van 16 december 1993), STALLAERT (nr. 45.334 van 16 december 1993), ANTHONISSEN (nr. 46.486 van 10 maart 1994) en BADIGO (nr. 46.638 van 24 maart 1994).

Gelet op deze constante rechtspraak beperkt de verzoekende partij zich tot een verwijzing naar die

rechtspraak en naar de toelichting in haar beroep tot nietigverklaring";

2.4.1. Overwegende dat met betrekking tot beroepen ingesteld tegen een door de bestendige deputatie in eerste aanleg genomen beslissing over een milieuvergunningsaanvraag, artikel 52, 1°, c), van Vlarem I bepaalt wat volgt :

"wordt het beroep ontvankelijk bevonden, dan wordt de indiener van het beroep door de Gemeenschapsminister of de in sub a) vermelde gemachtigde ambtenaar binnen 14 kalenderdagen na het verstrijken van de periode van bekendmaking bedoeld in artikel 31 hiervan per ter post aangetekend schrijven in kennis gesteld; in zoverre het beroep niet door de exploitant is ingediend, wordt deze laatste binnen dezelfde termijn door voormelde Gemeenschapsminister of gemachtigde ambtenaar per ter post aangetekend schrijven kennis gegeven van het ontvankelijk beroep";

dat die verplichting zowel tot doel heeft de exploitant ervan op de hoogte te brengen dat de in eerste aanleg genomen beslissing niet definitief is als hem in te lichten over de in het beroep tegen de afgegeven vergunning aangevoerde middelen en argumenten, zodat hij daarop met kennis van zaken kan reageren; dat het tijdig en in volledig afschrift meedelen van de ontvankelijk bevonden beroepen derhalve een substantiële vormvereiste is;

2.4.2. Overwegende dat uit een attest bedoeld bij artikel 31, § 3, van Vlarem I blijkt dat de beroepen beslissing via aanplakking werd bekendgemaakt van 26 november 1992 tot 26 december 1992; dat de verzoekende partij, die in toepassing van evengeciteerd artikel 52, 1°, c), uiterlijk op 8 januari 1993 per ter post aangetekend schrijven in kennis diende te worden gesteld van de ontvankelijk bevonden beroepen, bewijst dat die kennisgeving slechts is gebeurd met op 24 januari en 1 februari

1993 ter post aangetekende brieven; dat het eerste middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Minister Vice-President van de Vlaamse Regering en Vlaamse Minister van Leefmilieu en Huisvesting van 14 mei 1993, waarbij het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 22 oktober 1992, houdende toekenning aan de n.v. n.v. VAN POLLAERT GEBROEDERS van een milieuvergunning voor de regularisatie en uitbreiding van haar inrichting voor de recuperatie van gebruikte frituurvetten en de verwerking van dierlijk afval, gelegen te Dendermonde, Mechelsesteenweg 167, in beroep wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op negentien november 1900
achtennegentig, door de VIIe kamer, die was
samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.