Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 77.197 van 25 november 1998

A. 79.276/VI-14.681

In zake : **GUELLE** Chantal
Stoopkenstraat 62
3320 Hoegaarden,

tegen :

1. **de Controledienst voor de Verzekeringen,**
Kortenberglaan 61
1000 Brussel,
2. **de Belgische Staat,** vertegenwoordigd door de Minister van Economische Zaken.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het door Chantal GUELLE op 8 juli 1998 ingediende verzoekschrift, dat als volgt luidt : "Onderwerp : Inschrijving als verzekeringsbemiddelaar. Wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen.

Mijne heren,
Als gevolg van de weigering van mijn C.V.V.-nummer, stel ik beroep in bij uw diensten (...)";

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag van Mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op artikel 9, achtste lid, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen en op artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1998, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 28 oktober 1998, de datum waarop de zaak tot de terechtzitting van 18 november 1998 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. WEINSTOCK, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak :

1. Verzoekster heeft op 1 december 1997 bij de Controledienst voor de Verzekeringen een aanvraag ingediend om zich te laten inschrijven als verzekerings-bemiddelaar. De rubriek "VEREISTE KENNIS" van het

aanvraagformulier is niet ingevuld, maar op verzoek van de Controledienst voor de verzekeringen dient verzoekster op 25 mei 1998 een afschrift in van drie diploma's van technische vakken van de hogere cyclus van het secundair onderwijs (secretariaat, stenotypie, boekhouding).

2. Reeds op 2 maart 1998 wordt verzoekster door de diensten van de Controledienst voor de Verzekeringen ervan in kennis gesteld dat ze zich niet kan beroepen op de overgangsbepalingen van de wet van 27 maart 1995, omdat ze haar inschrijvingsaanvraag niet voor 1 juli 1996 had ingediend en op 8 juni 1998 heeft de Controledienst haar meegedeeld dat het diploma van hoger secundair onderwijs alleen niet volstond om te voldoen aan de vereiste inzake beroepskennis, dat een gespecialiseerde cursus verzekeringen behoorde te zijn gevolgd.

3. Op 27 juli 1998 - dit is na het instellen van het onderhavige beroep - heeft het bestuur van de eerste verwerende partij een nota opgesteld ter attentie van de raad, waarin wordt voorgesteld te weigeren verzoekster in te schrijven in het register van onafhankelijke bemiddelaars, vermits ze geen aanspraak meer kon maken op de overgangsbepalingen en niet voldeed aan de voorwaarde inzake het bewijs van de vereiste beroepskennis, aangezien ze geen gespecialiseerde cursus verzekeringen had gevolgd die erkend is door de Controledienst voor de Verzekeringen.

4. Op 31 augustus 1998 besluit de raad van de Controledienst voor de Verzekeringen, op grond van de voormelde nota, verzoeksters inschrijving te weigeren.

Deze beslissing is op 10 september 1998 ter kennis gebracht van de verzoekende partij, in de volgende bewoordingen :

" 1) De overgangsbepalingen van artikel 17, § 1, en van artikel 18, § 1, van de bovenvermelde wet van 27 maart 1995 kunnen op u niet worden toegepast : u hebt uw aanvraag immers ingediend op 10 december 1997.

Om een beroep te kunnen doen op die overgangsmaatregelen, had u uw aanvraag bij de Controledienst evenwel moeten indienen binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet, dit wil zeggen vóór 1 juli 1996.

2) Krachtens artikel 10, 1°, van de voormelde wet van 27 maart moet u bijgevolg, wil u kunnen worden ingeschreven in het register van verzekeringsbemiddelaars en die inschrijving behouden, bewijzen dat u de vereiste beroepskennis bezit.

Overeenkomstig artikel 11, § 3, wordt het bewijs inzake de vereiste beroepskennis geleverd als men houder is van een van de door de Koning opgenoemde diploma's van hoger onderwijs of van een diploma van hoger secundair onderwijs, als men met goed gevolg een gespecialiseerde cursus verzekeringen heeft gevolgd die erkend is door de Controledienst voor de Verzekeringen.

Uit uw dossier blijkt dat u een diploma hoger secundair onderwijs bezit, maar u hebt geen document ingediend waaruit blijkt dat u een door de Controledienst voor de Verzekeringen erkende gespecialiseerde cursus zou hebben gevolgd.

U voldoet dus niet aan de voorwaarde inzake de vereiste beroepskennis".

Overwegende dat uit de door de eerste verwerende partij ingediende stukken blijkt dat de raad van de Controledienst voor de Verzekeringen tijdens zijn vergadering van 31 augustus 1998 heeft besloten om te weigeren verzoekster in te schrijven in het register van verzekeringsbemiddelaars; dat het op 8 juli 1998 ingediende verzoekschrift dus voorbarig lijkt; dat in het verzoekschrift bovendien geen enkele rechtsmiddel wordt aangevoerd; dat bovendien blijkt dat verzoekster bij de eerste verwerende partij eerst op 10 december 1997 een aanvraag heeft ingediend om een voorlopige

machtiging te kunnen behouden en ze dus artikel 17, § 1, tweede lid, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, dat haar verplichtte die aanvraag voor 30 juni 1996 in te dienen, niet in acht heeft genomen; dat verzoekster die vertraging uitlegt door het feit dat de verzekeringsmaatschappij waarvoor ze werkt haar niet heeft ingelicht over de stappen die ze moest doen na de inwerkingtreding van de voormelde wet van 27 maart 1995, alsmede door de gezinsmoeilijkheden die ze heeft ondervonden in 1996, doordat haar zoon verscheidene ernstige operaties heeft moeten ondergaan aan de knieën; dat de aldus aangevoerde omstandigheden evenwel niet geacht kunnen worden onoverkomelijke dwalingen noch overmacht te veroorzaken; dat het verzoekschrift niet kan worden ingewilligd,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het beroep wordt verworpen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op vijfentwintig november 1900 achtennegentig door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch.-L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**