

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 78.143 van 14 januari 1999
in de zaak A. 53.280/VII-12.100.**

In zake : Katrien NEYT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J.F. WYNANT,
kantoor houdende te LIEDEKERKE,
Muilemstraat 10

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1 bus 22

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Katrien NEYT
op 13 augustus 1993 heeft ingediend om de vernietiging
te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister
van leefmilieu en huisvesting van 4 juni 1993 waarbij
de beslissing van de bestendige deputatie van de pro-
vincieraad van Oost-Vlaanderen van 3 december 1992,
houdende het verlenen van de vergunning aan
verzoekster, Warande 6 te Kaprijke, voor het
exploiteren van een inrichting voor 50.000
slachtkuikens, gelegen op de percelen, kadastraal
bekend onder Assenede (Boekhoute), Afd. 4, Sectie B,
perceelnummers 51/a en 52/a aan de Schare te Assenede,
wordt opgeheven;

Gelet op het arrest nr. 44.952 van
18 november 1993 waarbij de vordering tot schorsing
van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit
wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 23 april 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 september 1998 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 november 1998;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. WYNANT die, loco Advocaat J. WYNANT verschijnt voor verzoekster en van Advocaat J. VAN DE VYVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, wat het beschikkend gedeelte betreft, eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Tijdens haar zitting van 3 december 1992 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen aan verzoekster een milieuvergunning voor de exploitatie van een kippenbedrijf, gelegen te Assenede (Boekhoute), uitgerust met twee stallen voor in totaal 50.000 slachtkuikens, een opslagplaats voor 375 ton vaste mest en met de opslag van 10.000 l petroleum in twee bovengrondse ingekuipte tanks. De vergunning wordt afhankelijk gemaakt van een aantal algemene milieuvoorwaarden.

Daarnaast worden aan de vergunning ook bijzondere voorwaarden gekoppeld, onder meer :

- reductie van de geurproductie, door plaatsing van een microbiologische actieve massa, een stoffilter of een gelijkwaardig alternatief;
- laden en lossen van het pluimvee kan enkel in een sas binnenin het bedrijfsgebouw.

1.2. Met een schrijven van 31 december 1992 stelt verzoekster beroep in tegen de beslissing van de bestendige deputatie, in zoverre de milieuvergunning afhankelijk gesteld wordt van voornoemde bijzondere voorwaarden.

Verzoekster argumenteert uitvoerig, onder meer aan de hand van bevindingen van deskundigen, dat het vrijwel onmogelijk is aan bovengenoemde voorwaarden te voldoen.

1.3. Met een schrijven van 4 januari 1993 tekent het actiecomitee HET SCHARE eveneens beroep aan tegen de beslissing van de bestendige deputatie.

1.4. In het kader van de beroepsprocedure worden diverse adviezen uitgebracht die deels gunstig, deels ongunstig zijn.

1.5. Op 4 juni 1993 neemt de gemeenschapsminister voor leefmilieu en huisvesting de thans bestreden beslissing: het ontvankelijk bevonden beroep door het actiecomitee DE SCHARE, ondertekend door verschillende personen, wordt gegrond verklaard en de vergunning wordt geweigerd; daarmee samenhangend wordt het beroep van verzoekster ongegrond verklaard; de beslissing van de bestendige deputatie wordt opgeheven; aan verzoekster wordt de gevraagde milieuvergunning geweigerd.

2. De gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoekster in het eerste middel de schending aanvoert van artikel 24 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning (milieuvergunningsdecreet) en van de artikelen 49 en 51 van Vlarem I, doordat het beroep van het actiecomitee DE SCHARE, zijnde een vereniging zonder rechtspersoonlijkheid, ontvankelijk werd verklaard, terwijl enkel natuurlijke personen of rechtspersonen op ontvankelijke wijze beroep konden instellen tegen de beslissing van de bestendige deputatie van 3 december 1992.

2.2. Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat het bestreden besluit refereert naar het ontvankelijk bevonden beroep door "het actiecomitee DE SCHARE ondertekend door verschillende personen (...)", dat het beroep aangeduid als dat van het actiecomitee DE SCHARE dus een collectief beroep betreft uitgaande van een aantal natuurlijke personen, zodat het voldoet aan de bepalingen van het milieuvergunningsdecreet en Vlarem I.

2.3. Overwegende dat artikel 24, § 1, 5°, van het milieuvergunningsdecreet bepaalt wat volgt:

"Het beroep bedoeld in artikel 23 kan worden ingediend door: (...)

5° elke natuurlijke of rechtspersoon die tengevolge van de vestiging en de exploitatie van de inrichting rechtstreeks hinder kan ondervinden, alsook elke rechtspersoon die zich de bescherming tot doel heeft gesteld van het leefmilieu dat door deze hinder kan worden getroffen";

dat artikel 51, § 1, juncto artikel 49, § 1, van Vlarem I een inhoudelijk gelijkaardige bepaling bevat;

2.4. Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat het beroepschrift werd ingediend door "Het actiecomitee HET SCHARE" met als "Kontaktadres: Cusse Marnix, Schare 6, 9961 Boekhoute-Assenede"; dat onder die vermelding nog een aantal andere handtekeningen werden aangebracht met louter de vermelding van naam en adres; dat uit het bijgevoegd betalingsbewijs van de dossiertaks blijkt dat er een dossiertaks van 250 frank werd betaald door het "Actiecomitee Schare Boekhoute"; dat daaruit kan worden afgeleid dat de medeondertekenaars van het beroepschrift niet in eigen naam zijn opgetreden maar als deeluitmakend van dat actiecomitee; dat de verzoekende partij terecht stelt dat het actiecomitee geen rechtspersoonlijkheid bezit en haar beroep als onontvankelijk diende te worden verworpen; dat het middel gegrond is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting van 4 juni 1993 waarbij de beslissing van 3 december 1992 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende het verlenen van de vergunning aan Katrien NEYT, Warande 6 te Kaprijke, voor het exploiteren van een inrichting voor 50.000 slachtkuikens, gelegen op de percelen, kadastraal bekend onder Assenede (Boekhoute), Afd. 4, Sectie B, perceelnummers 51/a en 52/a aan de Schare te Assenede, wordt opgeheven;

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op veertien januari 1900 negenen-
negentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld
uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.