

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 83.990 van 9 december 1999
in de zaak A. 55.722/VII-12.437.**

In zake : Leo ROMBOUTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Leo ROMBOUTS
op 13 januari 1994 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van
leefmilieu en huisvesting van 18 november 1993 waarbij
hem de milieuvergunning wordt geweigerd om een gemengde
veehouderij uit te breiden met 534 varkens, 83 zeugen en
1.266 m³ mestopslag;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Adjunct-
auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 11 maart 1999
die de neerlegging ter griffie van het verslag en van
het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 november 1999;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VANWESEMAEL die, loco Advocaat M. DENYS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat I. LAUREYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De gegevens van de zaak.

Overwegende dat de relevante feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 23 november 1992 dient verzoeker bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen een milieuvergunningsaanvraag in voor de uitbreiding van zijn bestaande gemengde veehouderij, gelegen aan de Habelaar 2 te 2328 Hoogstraten (Meerle).

In concreto vraagt de exploitant de uitbreiding van zijn inrichting met :

- 534 varkens;
- 83 zeugen;
- de opslag van 1.266 m³ dierlijke mest;
- 10 grote zoogdieren;
- opslagplaatsen voor in totaal 13.000 liter gasolie.

1.2. Met een besluit van 25 maart 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen wordt de gevraagde vergunning gedeeltelijk verleend.

De uitbreiding van de inrichting met 10 grote zoogdieren en met de opslag van 13.000 liter gasolie wordt vergund voor een termijn die samenvalt met de basisvergunning.

Het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op de uitbreiding van de varkenshouderij, zijnde 534 varkens, 83 zeugen en de bijbehorende mestopslag, wordt evenwel geweigerd.

1.3. Met een op 14 juni 1993 gedagtekend schrijven stelt de raadsman van verzoeker bij de Vlaamse regering administratief beroep in tegen het deputatiebesluit van 25 maart 1993.

Het voorwerp van dat beroep is uitdrukkelijk beperkt in zoverre door het beroepen besluit de vergunning voor de uitbreiding van de inrichting met 534 varkens, 83 zeugen en 1.266 m³ mestopslag wordt geweigerd en "zekere milieuvoorwaarden" worden opgelegd.

1.4. Nadat de vereiste adviezen zijn ingewonnen, wordt met een besluit van 18 november 1993 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting het beroep van verzoeker ongegrond verklaard en wordt het beroepen deputatiebesluit bevestigd.

Dat besluit wordt aan verzoeker betekend op 23 november 1993;

2. De gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoeker in het eerste middel de schending aanvoert van onder meer de artikelen 23, § 2 en 25, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning; dat hij onder meer doet gelden dat het beroep bij de Vlaamse regering aangetekend werd verstuurd op 15 juni 1993 en dus ontvangen werd op woensdag 16 juni 1993 zodat de termijn van vijf maanden om over het beroep te oordelen werd overschreden, "bij gebreke waarvan beroeper een stilzwijgende vergunning heeft bekomen";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat de bestreden beslissing werd genomen binnen de vijf maanden, te rekenen vanaf de ontvangst van het beroep, dit is op 21 juni 1993;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord nogmaals bevestigt dat hij zijn beroep op 15 juni 1993 aangetekend heeft verstuurd, zodat het beroep normaliter werd ontvangen op woensdag 16 juni 1993;

2.4. Overwegende dat samen met zijn laatste memorie verzoeker het bewijs bijbrengt dat het beroepschrift op 15 juni 1993 aangetekend werd verstuurd;

2.5.1. Overwegende dat luidens artikel 23, § 2, van het milieuvergunningsdecreet van 28 juni 1995 tegen elke beslissing over vergunningsaanvragen in eerste aanleg genomen door de bestendige deputatie van de provincieraad beroep kan worden ingediend bij de Vlaamse regering, die uitspraak doet binnen een termijn van vijf maanden na ontvangst van het beroepschrift; dat artikel 25, § 1, van hetzelfde decreet, zoals het gold ten tijde van de bestreden beslissing, bepaalt dat

wanneer binnen de vastgestelde termijn geen uitspraak is gedaan, de vergunning wordt geacht te zijn bekomen en de exploitatie mag worden gestart mits eerbiediging van de algemene en de sectorale voorwaarden indien in eerste aanleg de vergunning werd geweigerd of indien er geen uitspraak werd gedaan binnen de vastgestelde termijn;

2.5.2. Overwegende dat uit de door verzoeker neergelegde kopie van "het lichtblauwe afgifteformulier" blijkt dat het beroepschrift aangetekend werd verstuurd op dinsdag 15 juni 1993; dat aangezien geen omstandigheden blijken te bestaan die aanleiding zouden kunnen geven tot twijfel aangaande de normale werking van de postdiensten in die periode, redelijkerwijze moet worden aangenomen dat bewuste zending op woensdag 16 juni 1993 aan de geadresseerde, te weten de Vlaamse regering, is bezorgd; dat de loutere bewering van de verwerende partij dat zij het beroepschrift pas op 21 juni 1993 -dit is zes dagen na verzending- zou hebben ontvangen bij gebrek aan enig bewijs terzake niet kan worden aangenomen; dat dienvolgens de termijn van vijf maanden voorgeschreven door artikel 23 van het milieuvergunningsdecreet een aanvang heeft genomen op 16 juni 1993, zodat de bestreden weigeringsbeslissing van 18 november 1993 is genomen buiten de in evengenoemd artikel 23, § 2, bepaalde termijn en verzoeker met toepassing van het bepaalde in artikel 25 van het milieuvergunningsdecreet geacht moet worden een stilzwijgende vergunning te hebben bekomen voor het in eerste aanleg geweigerd gedeelte van de vergunningsaanvraag; dat het middel in de aangegeven mate gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting van 18 november 1993 waarbij aan Leo ROMBOUTS de milieuvergunning wordt geweigerd om een gemengde veehouderij uit te breiden met 534 varkens, 83 zeugen en 1.266 m³ mestopslag.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen december 1900 negenennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.