RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 84.374 van 23 december 1999
in de zaak A. 83.964/X-8922.

In zake : 1. Linda VANOOTEGHEM,
2. Joost VANDEWEGHE,
3. Frans VANOOTEGHEM,
4. Maria MATTAN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten L. DECLERCK en A. DECLERCK,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Marktstraat 92

tegen :

1. de gemeente INGELMUNSTER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Linda VANOOTEGHEM, Joost VANDEWEGHE, Frans VANOOTEGHEM en Maria MATTAN op 6 mei 1999 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 maart 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ingelmunster waarbij aan de b.v.b.a. CIBLOCO de bouwvergunning wordt verleend voor het oprichten van "een overdekte kinder-speelplaats met cafetaria" op een perceel gelegen te Ingelmunster, Kruisstraat, kadastraal bekend Sectie B, nr. 88c, "onder verbeurte van een dwangsom van 50 miljoen frank bij verderzetten van de bouwwerken in strijd met het te verlenen arrest";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 november 1999 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 november 1999;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DECLERCK, die verschijnt voor verzoekers, van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij en die eveneens loco Advocaat A. LUST verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. BAMPS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de eerste verwerende partij met een brief van 15 september 1999 aan de Raad van State heeft meegedeeld dat het gebouw waarvoor de bestreden bouwvergunning werd verleend "inmiddels geruime tijd geleden in gebruik werd genomen"; dat dit schrijven in het door het met het onderzoek van de zaak belaste lid van het auditoraat in

het verslag over de vordering tot schorsing van 26 oktober 1999 met zoveel woorden wordt vermeld; dat verzoekers niet betwisten dat aan het bestreden besluit volledige uitvoering is gegeven; dat in de gegeven omstandigheden een schorsing van de tenuitvoerlegging van dit besluit zonder nut is; dat zij niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig december 1900 negenennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H. J. BOVIN, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. G. DE KEYSER, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. DE KEYSER. **J. BOVIN.**