**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

nr. 85.128 van 7 februari 2000

A. 77.117/V-1514.

In zake : **XXXX**,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. D. LAGASSE, advocaat,
Terhulpsesteenweg 187
1170 Watermaal-Bosvoorde,

tegen :

**de Belgische Staat**, vertegenwoordigd
door de Minister van Justitie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. P. PEETERS, advocaat,
Brederodestraat 13
1000 Brussel.

Tussenkomende partij :

**XXXX**,
die woonplaats heeft gekozen bij
M. Th. DELAHAYE,
advocaat bij het Hof van Cassatie,
Tenbosstraat 32
1000 Brussel.

---

**DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,**

Gezien het op 15 januari 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij XXXX de nietigverklaring vordert van het koninklijk besluit van 10 november 1997 houdende benoeming van XXXX tot rechter in de arbeidsrechtbank te Brussel;

Gelet op arrest nr. 75.840 van 21 september 1998, waarbij de vordering tot schorsing van de bestreden handeling afgewezen wordt;

Gezien het door verzoekster op 30 oktober 1998 ingediende verzoek tot voortzetting van de procedure;

Gezien het op 7 april 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij XXXX vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 15 januari 1999, waarbij die tussenkomst wordt toegestaan;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. A. DEBUSSCHERE, auditeur, opgemaakt op grond van artikel 12 van de algemene procedureregeling;

Gelet op de beschikking van 25 mei 1999, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien de laatste memories van verzoekster en van de verwerende partij;

Gezien de memorie van de tussenkomende partij;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 1999, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 november 1999;

Gezien het verzoek om het te wijzen arrest te anonimiseren;

Gehoord het verslag van Mevr. S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GRIBOMONT, loco Mr. LAGASSE, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. ERGEC, advocaat, loco Mr. PEETERS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het andersluidend advies van Mevrouw A. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gegevens die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in arrest nr. 75.840 van 21 september 1998;

Overwegende dat de tussenkomende partij bij koninklijk besluit van 15 november 1998 tot rechter in de arbeidsrechtbank te Leuven benoemd is; dat dat nieuwe gegeven de vraag doet rijzen of verzoekster een actueel belang heeft bij de nietigverklaring van de bestreden handeling;

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie verschillende gegevens aanvoert om de stelling te weerleggen dat inzake benoemingen tot een overheidsambt, het belang van de afgewezen kandidaat beperkt is tot de mogelijkheid om ten gevolge van de nietigverklaring van de bestreden handeling tot het omstreden ambt te worden benoemd; dat ze in de eerste plaats betoogt dat, volgens de parlementaire voorbereiding van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State, de notie belang zo ruim mogelijk dient te worden uitgelegd en alle belangen, zowel morele als materiële, moet insluiten; dat

ze in dit verband de nadruk legt op het morele karakter dat het belang kan hebben en voorbeelden aanhaalt waaruit ze afleidt dat de Raad van State, wanneer het om benoemingen tot een overheidsambt gaat, de notie belang restrictiever dan in andere aangelegenheden uitlegt, terwijl zulk een onderscheid volgens haar niet objectief en redelijk gerechtvaardigd is; dat ze vervolgens aanvoert dat er geen objectieve en redelijke verantwoording bestaat voor de stelling dat het belang dat voor haar zou voortvloeien uit het feit om inzake anciënniteit niet benadeeld te worden, geen voldoende belang oplevert; dat ze onderstreept dat die stelling niet overeenstemt met de rechtspraak die voorafgaat aan de door de auditeur-rapporteur geciteerde rechtspraak en betoogt dat ze er een kennelijk belang bij heeft dat onderzocht wordt of artikel 43, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken in het onderhavige geval de benoeming van een Vlaamse gegadigde wettigde, ook al is de bewuste gegadigde in de loop van het geding tot rechter in een andere rechtbank benoemd; dat ze betoogt dat een restrictieve uitlegging van de actualiteit van het belang inzake benoemingen tot een overheidsambt sommige categorieën van gegadigden ten opzichte van andere zou discrimeneren, wat strijdig is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, en de Raad van State verzoekt aan het Arbitragehof een prejudiciële vraag te stellen die ze in het dispositief van haar memorie verwoordt; dat ze evenzo als discriminatoir beschouwt het onderscheid dat, inzake het behoud van het belang bij de nietigverklaring, gemaakt wordt tussen een reglementaire bestuurshandeling die opgeheven wordt, maar die toegepast is, en een individuele bestuurshandeling, en de Raad van State verzoekt, indien hij aan die rechtspraak wenst vast te houden, aan het Arbitragehof de in het dispositief van haar memorie opgenomen tweede prejudiciële vraag te stellen;

Overwegende dat de manier waarop verzoekster haar "kennelijk belang" bij de nietigverklaring van de bestreden handeling kenmerkt, meer met het persoonlijke dan met de actualiteit van dat belang verband houdt; dat de twee vragen niettemin aan elkaar gekoppeld zijn in zoverre wegens omstandigheden die na het instellen van het beroep opgetreden zijn, het belang dat verzoekster aanvoert zou ophouden een persoonlijk belang te zijn;

Overwegende dat de nietigverklaring van een bestuurshandeling een voordeel moet opleveren voor degene die die nietigverklaring vordert; dat inzake benoemingen tot overheidsambten, dat voordeel, behoudens de gevallen van gebonden bevoegdheid, bestaat in een nieuwe mogelijkheid om in de omstreden betrekking te worden benoemd; dat wanneer om de ene of andere reden de geambieerde betrekking in de loop van het geding weer vacant wordt, die vacature de afgewezen gegadigden een nieuwe kans op benoeming biedt, waardoor hun belang bij de nietigverklaring van de bestreden benoeming vervalt;

Overwegende dat de prejudiciële vragen die volgens verzoekster door de Raad van State aan het Arbitragehof moeten worden gesteld, op het eerste gezicht betrekking hebben op de overeenstemming van artikel 19 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat die vragen komen na afloop van een onderzoek en een beoordeling, door verzoekster, van de rechtspraak van de Raad van State betreffende het belang van de afgewezen gegadigde bij een benoeming tot een overheidsambt wanneer in de loop van het geding de begunstigde van die benoeming tot een ander ambt benoemd wordt; dat aldus blijkt dat onder het mom van vragen betreffende artikel 19 van de bewuste gecoördineerde wetten op de Raad van State, verzoekster in feite het Arbitragehof vraagt zich uit te

spreken over rechtspraak van de Raad van State, waarvoor het Hof, zoals het in zijn arrest nr. 117/99 vastgesteld heeft, niet bevoegd is; dat er geen grond is om het Arbitragehof prejudiciële vragen te stellen waarvoor het niet bevoegd is,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

Bij de publicatie van dit arrest wordt de identiteit van de natuurlijke personen op wie het betrekking heeft, niet vermeld.

**Artikel 3.**

De kosten, bepaald op 19.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 14.000 frank en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 5.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van 7 februari tweeduizend door de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J.J. STRYCKMANS, | eerste voorzitter van de Raad van State, |
| | A. BEIRLAEN, | staatsraad, |
| Mevr. | S. GEHLEN, | staatsraad, |
| Mevr. | M.-Chr. MALCORPS, | griffier. |

**De Griffier,** **De Voorzitter,**

**M.-Chr. MALCORPS.** **J.J. STRYCKMANS.**