RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 86.718 van 6 april 2000
in de zaak A. 58.153/VII-12.625.

In zake : de n.v. CLAYS CLUB,
gevestigd te GERAARDSBERGEN,
Felicien Cauwelstraat 50

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. CLAYS CLUB op 26 mei 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 5 april 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting, waarbij haar beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 21 oktober 1993, houdende weigering van de vergunning aan de verzoekende partij om een inrichting, gelegen te 9500 Geraardsbergen, Molendreef, te exploiteren, ongegrond wordt verklaard;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 25 juni 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 januari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 februari 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. BRUGGEMAN die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten.

Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij exploiteert sinds 1974 een kleiduifschietstand met 17 werpinstallaties, waarvan 4 dubbele, in Geraardsbergen.

De laatste exploitatievergunning werd door de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen verleend op 24 mei 1985, voor een termijn van tien jaar.

De inrichting is deels gelegen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied, en deels in natuurgebied, volgens het gewestplan Aalst-Ninove-Geraardsbergen-Zottegem.

1.2. Op 17 mei 1993 dient de verzoekende partij een milieuvergunningsaanvraag in voor de uitbreiding van de inrichting tot 22 werpinstallaties.

Tijdens het openbaar onderzoek worden verschillende bezwaarschriften ingediend.

Na een gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geraardsbergen, een stilzwijgend gunstig advies van het bestuur voor ruimtelijke ordening, en ongunstige adviezen van het bestuur milieuvergunningen en de provinciale milieuvergunningscommissie, weigert de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen op 21 oktober 1993 de gevraagde uitbreiding.

1.3. Na beroep van de verzoekende partij en ongunstige adviezen van het bestuur ruimtelijke ordening, het bestuur milieuvergunningen en de gewestelijke milieuvergunningscommissie, wordt op 5 april 1994 de bestreden beslissing genomen : de uitbreiding wordt geweigerd;

2. <u>De ontvankelijkheid van het beroep</u>.

2.1. Overwegende dat te dezen de vraag rijst of de verzoekende partij nog belang heeft bij haar annulatieberoep aangezien de basisvergunning op 23 mei 1995 is verstreken;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij in haar laatste memorie "nogmaals formeel (herhaalt) dat zij alle belang heeft om deze schietstand verder uit te baten, alware het maar voor een beperkte periode, zoals reeds vroeger werd toegestaan";

2.3.1. Overwegende dat uit het feit dat de basis-vergunning waarop de gevraagde uitbreiding betrekking heeft verstreken is, noodzakelijkerwijze voortvloeit dat, na gebeurlijke vernietiging door de Raad van State, de verwerende partij alleen de aanvraag zou kunnen afwijzen bij gebrek aan een voorwerp; dat dit principe met betrekking tot de milieuvergunningen wordt verwoord in artikel 30, § 5, van het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning (Vlarem I), dat bepaalt dat de vergunning voor de verandering van een inrichting verleend wordt voor een bepaalde duur waarvan de einddatum deze van de lopende vergunning niet mag overschrijden; dat dienvolgens de verzoekende partij met een eventuele annulatie niet kan verkrijgen hetgeen zij ermee beoogt, namelijk het verder uitbaten van de schietstand;

2.3.2. Overwegende dat uit het bovenstaande volgt dat de verzoekende partij niet meer over het vereiste actueel belang bij de gevorderde vernietiging beschikt; dat bijgevolg de vordering onontvankelijk is; dat, evenwel, gelet op de omstandigheden van de zaak en gelet op het feit dat het beroep initieel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond was, het gepast voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes april tweeduizend, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**