

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.662 van 29 mei 2000
in de zaak A. 89.210/IX-2188.**

In zake : Johan DE RIDDER,
wonende te DILBEEK,
Oudstrijdersstraat 53

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Volksgezondheid,
2. de Administratieve Gezondheidsdienst (AGD).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan DE RIDDER op 26 januari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "in hoofdde de nietigverklaring (...) van de akte door de Administratieve Gezondheidsdienst genomen tot definitieve ontoelaatbaarheid van 26 november 1999 (en) in ondergeschikte orde de nietigverklaring (...) van de akte door de Administratieve Gezondheidsdienst genomen tot definitieve medische ontoelaatbaarheid van 4 november 1998";

Gezien het verzoekschrift van dezelfde datum waarin voornoemde de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van "de akte door de Administratieve Gezondheidsdienst genomen tot definitieve medische ontoelaatbaarheid van 26 november 1999";

Gezien de vordering in beide voornoemde verzoekschriften om de "tegenpartij te veroordelen tot een dwangsom van 36.000 frank per dag, te weten de

vergoeding voor de aan de eerste psychiater nutteloos betaalde honoraria";

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing;

Gelet op de beschikkingen van 3 mei 2000 houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 mei 2000;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adjunct-adviseur A. VANDECANDELAERE, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker treedt op 1 augustus 1994 als stagedoend adjunct van de directeur in dienst bij de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest.

Hij wordt door de Administratieve Gezondheidsdienst onder voorbehoud toelaatbaar verklaard en moet derhalve om de zes maanden opnieuw onderzocht worden.

1.2. Met een brief van 4 november 1998 wordt hem medegedeeld dat hij op basis van het onlangs uitgevoerde medisch onderzoek niet toelaatbaar wordt verklaard.

Die brief bevat de in ondergeschikte orde bestreden beslissing.

1.3. Verzoeker dient bij de Administratieve Gezondheidsdienst tegen deze beslissing beroep in. Bij brief van 15 januari 1999 wordt hem medegedeeld dat hij onder voorbehoud toelaatbaar is en over zes maanden opnieuw zal onderzocht worden.

1.4. Bij brief van 12 oktober 1999 wordt verzoeker door de Administratieve Gezondheidsdienst opgeroepen voor een nieuw medisch onderzoek.

1.5. Met een brief van 26 november 1999 deelt de Administratieve Gezondheidsdienst aan verzoeker mede dat hij niet toelaatbaar werd bevonden.

Deze brief bevat de in hoofdorde bestreden beslissing.

2.6. Bij brief van 23 december 1999 dient verzoeker bij de Administratieve Gezondheidsdienst beroep in tegen die beslissing.

Dit beroep heeft momenteel nog niet tot een nieuwe beslissing geleid;

2. Over de ontvankelijkheid van het annulatieberoep.

2.1. Overwegende dat hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 13 mei 1999 tot regeling van het medisch toezicht op het personeel van sommige overheidsdiensten een beroep organiseert tegen de in eerste aanleg genomen beslissing van de onderzoekende geneesheer van de Administratieve Gezondheidsdienst; dat dergelijk georganiseerd administratief beroep eerst moet worden uitgeput vooraleer een ontvankelijk vernietigingsberoep bij de Raad van State kan worden ingesteld; dat de in beroep genomen beslissing van het college van geneesheren een eindbeslissing is en derhalve in de plaats komt van de in eerste aanleg genomen beslissing, zodat deze laatste niet met een ontvankelijk vernietigingsberoep kan worden bestreden; dat verzoeker overigens van die beroepsmogelijkheid gebruik gemaakt heeft; dat verzoekers annulatieberoep derhalve zowel wat de in hoofddorde als wat de in ondergeschikte orde bestreden beslissing betreft, kennelijk onontvankelijk is;

2.2. Overwegende dat een vordering tot schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van een administratieve handeling een accessorium is van een annulatieberoep; dat aangezien de vordering tot vernietiging ervan kennelijk onontvankelijk is, zulks ook geldt voor de vordering tot schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging ervan;

2.3. Overwegende dat gelet op wat voorafgaat ook geen dwangsom kan worden opgelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig mei 2000, door :

de H. L. HELLIN, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.