Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 87.733 van 31 mei 2000

A. 59.096/VI-15.211

In zake : **het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Chastre,**
Rue de Gembloux 2
1450 Chastre,

tegen :

De gouverneur van de provincie Waals-Brabant.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER ,

Gezien het op 25 juli 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Chastre de nietigverklaring vordert van het besluit van 11 mei 1994 van de gouverneur van de provincie Brabant, houdende vernietiging van het besluit van 24 maart 1994 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Chastre beslist een offerteaanvraag uit te schrijven voor de aankoop van een televisietoestel en een videorecorder;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer PAQUET, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 september 1999 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 februari 2000, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 24 mei 2000;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DEPIERREUX, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit van de gouverneur van Brabant, in wiens plaats in het onderhavige geding de gouverneur van Waals-Brabant getreden is, als volgt gesteld is :

" DE GOUVERNEUR,

Gelet op het besluit van 24 maart 1994, dat het provinciebestuur van Brabant op 20 april 1994 ontvangen heeft, waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Chastre beslist een abonnement te nemen op 5 dagbladen en een offerteaanvraag uit te schrijven voor de aankoop van een kleurentelevisie en van een videorecorder, omdat buiten de diensturen van het personeel tal van programma's worden uitgezonden waarin gewag wordt gemaakt van de beslissingen van de gemeenteraden;

Overwegende dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de burgemeester van de gemeente naar aanleiding van een besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn over de herwaardering van het patrimonium van het centrum en inzonderheid over de verkaveling van de percelen in de rue des Mottes te Cortil-Noirmont, hun verwondering hebben geuit over het gebrek aan informatie van het OCMW inzake deze dossiers, die tijdens de gemeenteraden en in de pers nochtans uitvoerig besproken waren;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn bijgevolg, met het oog op meer nieuwsgaring, besloten heeft zich te abonneren op 5 dagbladen en een kleurentelevisietoestel en een videorecorder aan te kopen;

Overwegende dat, hoewel het abonnement op 5 dagbladen in de lijn ligt van een rechtmatige behoefte aan informatie over de gebeurtenissen die betrekking hebben op het leven in de gemeente of in de omringende gemeenten, de aankoop van een kleurentelevisietoestel en een videorecorder evenwel overbodig lijkt en de financiën van het OCMW op een onaanvaardbare manier kan belasten;

Overwegende derhalve dat artikel 2 van het voornoemde besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 maart 1994 betreffende de aankoop van een kleurentelevisietoestel en een videorecorder het algemeen belang kan schaden;

Overwegende bovendien dat artikel 32 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn (...) alleen kan beraadslagen en beslissen wanneer de meerderheid van de leden die zitting hebben aanwezig is;

Overwegende in het onderhavige geval dat van de negen leden waaruit de raad voor maatschappelijk welzijn bestaat alleen de heer Baudouin DE NEUTER, voorzitter, mevrouw Marguerite ROUXHET, mevrouw Régine LEMAGIE en de heren Gérard BARBIAUX en Willy CARDOEN, raadsleden, - of 5 van de 9 leden -, hebben deelgenomen aan de genoemde vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn van 24 maart 1994;

Overwegende evenwel dat de eerdergenoemde mevrouw LEMAGIE, bij afwezigheid van de secretaris, door de raad aangewezen is om het ambt van wnd. secretaris te vervullen;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn derhalve nog slechts uit 4 leden bestond; dat het vereiste aantal leden om geldig te kunnen beraadslagen en beslissen bijgevolg niet meer aanwezig was;

Overwegende voor het overige dat, zelfs indien rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van mevrouw LEMAGIE als lid van de raad om het quorum te bereiken, de raad niet geldig zou hebben kunnen beraadslagen, aangezien naar luid van artikel 45, § 1, van de organieke wet de secretaris, zonder beraadslagende stem, de vergaderingen van de raad bijwoont; dat deze bijgevolg slechts uit 4 leden kon zijn samengesteld, wat onvoldoende is aangezien volgens het bepaalde in artikel 33 van de organieke wet de beslissingen worden genomen bij volstrekte meerderheid van stemmen;

Overwegende derhalve dat het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van Chastre van 24 maart 1994 onwettig is; dat er grond is om het te vernietigen;

Gelet op de bepalingen van de organieke wet van 8 juli 1976, inzonderheid op de artikelen 32, 33, 45 en 112;

BESLUIT :

Artikel 1 : het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van Chastre van 24 maart 1994 wordt vernietigd.

Artikel 2 : een eensluidend verklaard afschrift van dit besluit wordt per post met bericht van ontvangst ter kennis gebracht van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn van Chastre, alsmede, ter informatie, van het college van burgemeester en schepenen van dezelfde gemeente en van het "Etablissement de la Communauté française".

Artikel 3 : dit vernietigingsbesluit wordt bij uittreksel in het bijvoegsel bij het bestuursmemoriaal van de provincie bekendgemaakt.

Brussel, 11 mei 1994.

A. DEGROEVE.";

dat dit besluit op 26 mei 1994 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht is;

Overwegende dat de verzoekende partij een twee onderdelen omvattend enig middel, waarin zij de motivering van de bestreden handeling betwist, ontleent, enerzijds aan de omstandigheid dat de gouverneur niet kon uitgaan van een vermeende schending van het algemeen belang om het besluit van haar raad te vernietigen doordat de geplande uitgave gematigd moest zijn, moest worden gedaan op eigen middelen en de financiën van de raad niet mocht belasten, en anderzijds aan de omstandigheid dat de gouverneur de wet verkeerd geïnterpreteerd heeft door ervan uit te gaan dat het raadslid dat het secretariaat van de vergadering moest waarnemen in afwezigheid van de secretaris, die tijdelijk afwezig was, geen beraadslagende stem had en niet meer in aanmerking mocht worden genomen voor de berekening van het quorum;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt :

- dat de aankoop van een kleurentelevisietoestel en een videorecorder niet beantwoordt aan een absolute noodzaak, dat het abonnement op vijf dagbladen voldoende was om zich op de hoogte te houden van wat er zich afspeelt in de gemeente en de omliggende gemeenten en dat het dus ging om een overbodige uitgave die de financiën van het centrum kon belasten;
- dat artikel 45, § 2, van de voormelde wet van 8 juli 1976 bepaalt dat bij verhindering van de secretaris of als het ambt van secretaris vacant is, de raad voor maatschappelijk welzijn een personeelslid als tijdelijk secretaris kan aanstellen; dat, al kan worden aangenomen dat in geval van verhindering van de secretaris tijdens de vergadering, de raad spoedshalve een van zijn leden kan aanwijzen om de functie van secretaris waar te nemen, het aldus aangewezen lid tijdelijk zijn hoedanigheid van raadslid verliest, dat in het onderhavige geval de aanwijzing van mevrouw LEMAGIE in die hoedanigheid tot gevolg heeft gehad dat de raad nog slechts uit vier leden bestond en dat de voorzitter bijgevolg moest vaststellen dat het quorum niet bereikt was;

dat ze in verband met dat laatste punt onderstreept dat artikel 45, § 1, van de voormelde wet bepaalt dat de secretaris “zonder beraadslagende stem” aan de vergaderingen deelneemt, wat volgens haar aantoont dat “een en dezelfde persoon niet terzelfder tijd raadslid en secretaris kan zijn, zelfs niet in gevallen van overmacht of in onvoorziene gevallen of voor een zeer beperkte tijd”;

Overwegende dat krachtens artikel 32, eerste lid, van de wet van 8 juli 1976 de raad voor maatschappelijk welzijn alleen kan beraadslagen en beslissen wanneer de meerderheid van de leden die zitting hebben aanwezig is; dat in het onderhavige geval vijf raadsleden aanwezig waren; dat het quorum aldus bereikt was;

dat de omstandigheid dat een van deze aanwezige leden aangewezen is om het secretariaat van de vergadering waar te nemen, en niet een personeelslid zoals bepaald bij artikel 45, § 2, van dezelfde wet, dat personeelslid zijn hoedanigheid van raadslid niet heeft kunnen doen verliezen en het bijgevolg niet heeft kunnen verhinderen met beraadslagende stem aan de vergadering deel te nemen;
dat artikel 45, § 1, van de wet, dat bepaalt dat de secretaris "zonder beraadslagende stem" de vergaderingen bijwoont, waar hij in het bijzonder belast is met het opmaken en bijhouden van de notulen, alsmede met een adviserende taak, alleen tot doel heeft dat hij niet in aanmerking wordt genomen bij de berekening van het quorum en van de uitgebrachte stemmen, de onthoudingen en de blanco en nietige stembiljetten, die alleen van de raadsleden mogen komen; dat deze bepaling er dus niet aan in de weg kon staan dat een aanwezig raadslid dat, terecht of onterecht, door de raad aangewezen wordt om de afwezige secretaris te vervangen, zijn wettelijke bevoegdheid uitoefent; dat de toezichthoudende overheid het bestreden besluit bijgevolg niet wettig heeft kunnen motiveren, zoals ze gedaan heeft, op grond van schending van de voormelde artikelen 32, 33 en 45, § 1, van de wet; dat het tweede onderdeel van het middel gegrond is;

Overwegende dat uit het bestreden besluit niet blijkt dat het door de toezichthoudende overheid onterecht aangevoerde wettigheidsbezwaar overtollig is ten opzichte van het aan schending van het algemeen belang ontleende motief; dat het eerste onderdeel van het middel dat betrekking heeft op het genoemde motief van schending van het algemeen belang bijgevolg niet behoeft te worden onderzocht;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 11 mei 1994 van de gouverneur van de provincie Brabant houdende vernietiging van het besluit van 24 maart 1994 waarbij de raad voor maatschappelijk welzijn van Chastre beslist een offerteaanvraag uit te schrijven voor de aankoop van een televisietoestel en een videorecorder;

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op eenendertig mei tweeduizend door :

de HH.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

P. HARMEL. **Ch. -L. CLOSSET.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**