

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 87.749 van 5 juni 2000
in de zaak A. 89.381/IX-2207.**

In zake : Jef VAN GEET,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY, en
Partners BVBA,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd
door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MULS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gachardstraat 63.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jef VAN GEET
op 4 februari 2000 heeft ingediend om de vernietiging te
vorderen van "het besluit van 3 december 1999 van de
Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden,
Ambtenarenzaken en Sport, waarbij hij ontslagen wordt
uit de functie van voorzitter van de raad van bestuur
van het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van
de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht-
recreatie (hierna BLOSO) en vervangen wordt door Paul
DE KNOP;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoek-
schrift, waarbij dezelfde verzoeker de schorsing van de
tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing;

Gelet op de beschikkingen van 27 april 2000 en 3 mei 2000, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 29 mei 2000;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat W. MULS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is sedert 1995 voorzitter van de raad van bestuur van het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (hierna BLOSO).

Bij besluit van 7 juni 1999 van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, wordt verzoekers mandaat van voorzitter van de raad van bestuur met ingang van die datum voor vier jaar hernieuwd.

1.2. Bij besluit van 3 december 1999 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport wordt verzoeker eervol ontslagen uit de functie van voorzitter van de raad van bestuur van het BLOSO en vervangen door Paul DE KNOP.

1.3. Bij brief van 8 december 1999 schrijft de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport aan verzoeker wat volgt :

"In overleg met de Vlaamse regering heb ik beslist u als voorzitter van de Raad van Bestuur Bloso te vervangen.

De voorbije werking van de Raad van Bestuur van het Bloso werd gekenmerkt door een doorgedreven gepolitiseerde werking.

Begrip hebbend voor de positie waarin u als voorzitter diende te werken, was de vervanging van de voorzitter noodzakelijk om de spanningen tussen Raad van Bestuur en administratie te doorbreken en een positieve werking i.f.v. de uitbouw van een Vlaams Sportbeleid mogelijk te maken binnen de huidige politieke constellatie.

Het ministerieel besluit dat uw eervol ontslag bevestigt, zal u later overgemaakt worden.

Ik wil u toch danken voor uw inzet tijdens de voorbije jaren in de Raad van Bestuur van het Bloso waarbij het niet steeds gemakkelijk was om de beslissingen van de leden te sturen in het belang van de sport";

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel het volgende aanvoert :

"Eerste middel, genomen uit de schending van art. 19 van de bij koninklijk besluit van 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State, van art. 38 § 3 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid en van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, met name het rechtszekerheidsbeginsel en het verbod van willekeur,

Doordat de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport de beslissing van 7 juni 1999 van de Minister van Cultuur, Welzijn en Gezin houdende benoeming van de heer Jef VAN GEET tot voorzitter van de Raad van Bestuur van het BLOSO gedeeltelijk intrekt en in artikel 1 van dit besluit de woorden 'De heer Jef VAN GEET, Schalieplein 2, 2530 Boechout' vervangt door 'De heer Paul DE KNOP, J.B. Reykerslaan 23, 2550 Kontich', opvolger van de heer Jef VAN GEET, wiens mandaat hij zal voltooien,

Terwijl hoofdstuk VI van het Decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid tot doel heeft aan het BLOSO meer autonomie te verlenen om een meer soepele werking te verzekeren; dat krachtens art. 38 § 3, tweede lid van voornoemd decreet enkel het mandaat van de bestuurders die de Vlaamse Regering vertegenwoordigen vervalt drie maanden na de hernieuwing van de Vlaamse Raad; dat krachtens hetzelfde lid het mandaat van de andere bestuurders en dat van de voorzitter van het BLOSO vervalt na vier jaar; dat art. 38 § 3, laatste zin aan de Vlaamse Regering niet de bevoegdheid geeft om ad nutum de voorzitter van de Raad van Bestuur van het BLOSO te ontslaan; dat, gelet op de voorgaande bepalingen, onder 'ontslag' en 'afzetting', zoals bepaald in art. 38 §3, laatste zin van voornoemd decreet dienen te worden verstaan in hun spraakgebruikelijke betekenis als vrijwillig ontslag en afzetting om tuchtrekenen; dat bijgevolg het decreet niet afwijkt van de klassieke leer van intrekking en opheffing van individuele administratieve rechtshandelingen die rechten hebben doen ontstaan; dat, behalve wanneer de handeling door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaan- de moet worden gehouden of wanneer de handeling door bedrog is uitgelokt of toelaat een onregelmatige administratieve rechtshandeling in principe slechts kan worden ingetrokken binnen de termijn voor het instellen van een annulatieberoep (R.v.St., Dijlst, nr. 42.965, 17 mei 1993); dat noch uit het bestreden besluit noch uit de brief van 8 december 1999 blijkt dat de onregelmatigheid van het benoemingsbesluit van 7 juni 1999 van de Minister van Cultuur, Gezin en Welzijn opgeworpen wordt; dat het benoemingsbesluit van 7 juni 1999 alleszins niet is aangetast door bedrog of 'voie de fait' (manifeste onregelmatigheid); dat, voorzover de intrekking toch zou gesteund zijn op een beweerde onregelmatigheid van het voormelde besluit van 7 juni 1999, de afwezigheid van

enig beroep voor Uw Raad het declaratief feit is dat de onzekerheid betreffende de onaantastbaarheid van de beslissing wegneemt, zodat na dat declaratief feit die beslissing ten aanzien van de overheid definitief is, met inbegrip van de rechtsverhoudingen welke uit die beslissing zijn voortgekomen (R.v.St., Tommelein, nr. 23.281, 24 mei 1983); dat het besluit van 7 juni 1999, in geval van onregelmatigheid, ten laatste op 7 augustus 1999 kon ingetrokken of opgeheven worden of in geval van annulatieberoep tot aan de sluiting van de debatten voor Uw Raad; zodat het bestreden besluit tot stand is gekomen met schending van de hierboven aangehaalde bepalingen.";

2.1.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen daarop het volgende antwoordt :

"(...)

Zoals uit de stukken kan worden vastgesteld, werd verzoeker als voorzitter van de Raad van Bestuur van BLOSO aangesteld bij Ministerieel Besluit van 7.4.1995.

Er dient te worden uitgegaan van het feit dat hij werd aangesteld voor een periode van 4 jaar, die derhalve eindigde op 6.4.1999.

Voor het verstrijken van de termijn van 6.4.1999 werd verzoeker niet herbevestigd in zijn functie.

Een nieuw Besluit werd pas genomen op 7.6.1999, d.w.z. 6 dagen voor de verkiezingen van een nieuw Vlaamse Parlement.

Verzoeker kan zich m.a.w. niet beroepen op een Ministerieel Besluit dat laattijdig werd genomen.

Bovendien werd het Ministerieel Besluit waarop hij zich beroept genomen met miskenning van artikel 15 § 1, 4bis van Besluit van de Vlaamse Regering van 19.12.1997 tot bepalingen van de bevoegdheden zoals gewijzigd bij artikel 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23.3.1999.

Voornoemd Besluit stelt immers dat de aanwijzing van personen in commissies, adviesorganen en beheers- en bestuursorganen van instellingen, ondernemingen en verenigingen door het bevoegde lid van de Vlaamse Regering vooraf aan deze Regering dient te worden medegedeeld.

In casu werd het voorstel tot benoeming van verzoeker voor een termijn van 4 jaar niet aan de Vlaamse Regering voorafgaandelijk meegedeeld.

Derhalve kon verzoeker niet rechtsgeldig worden benoemd voor een nieuwe periode van 4 jaar en kan hij zich evenmin op deze benoeming beroepen.

Derhalve kon de Minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport op 8.12.1999

een voorzitter voor de Raad van Bestuur van BLOSO aanduiden ter vervanging van verzoeker.";

2.1.3. Overwegende dat artikel 38, § 3, van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid luidt als volgt :

"De voorzitter en de leden (van de raad van bestuur) worden benoemd door de Vlaamse regering. De Raad van Bestuur kiest onder zijn leden twee onder-voorzitters.

Het mandaat van de bestuurders die de Vlaamse Regering vertegenwoordigen vervalt drie maanden na de hernieuwing van de Vlaamse Raad. De overige mandaten vervallen na vier jaar. De mandaten kunnen vernieuwd worden. Bij overlijden, ontslag of afzetting van een lid van de Raad, voltooit een opvolger het mandaat";

dat verzoeker bij besluit van 7 juni 1999 van de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn benoemd is tot voorzitter van de raad van bestuur van BLOSO, voor een mandaat van vier jaar dat aanvangt op 7 juni 1999; dat een administratieve rechtshandeling die, zoals te dezen, rechten toekent, evenwel slechts kan worden ingetrokken wanneer ze onwettig is en dan nog enkel, behoudens wanneer ze zou zijn aangetast door een zodanig grove en manifeste onregelmatigheid dat zij voor onbestaande moet worden gehouden of wanneer ze door bedrog zou zijn uitgelokt, binnen de termijn om ertegen een annulatieberoep in te stellen of wanneer een uitdrukkelijke wetsbepaling de intrekking toestaat; dat zulks ook geldt voor de opheffing van onregelmatige administratieve rechtshandelingen; dat, daargelaten de vraag of de beslissing van 7 juni 1999 onregelmatig was - waarom-trent trouwens een vermeende onregelmatigheid ervan in de brief van 8 december 1999 waarbij de motivering van de bestreden beslissing aan verzoeker wordt medegedeeld niet opgeworpen wordt -, vastgesteld wordt dat die beslissing niet binnen de beroepstermijn, die verstreek op 26 oktober 1999, werd ingetrokken of opgeheven, terwijl zij evenmin door een zodanige onregelmatigheid is aangetast of door bedrog is uitgelokt zodat zij voor

onbestaande zou moeten worden gehouden; dat de intrekking of opheffing ervan ook niet door een uitdrukkelijke wetsbepaling mogelijk wordt gemaakt; dat de bestreden beslissing aldus het definitief karakter van de ministeriële beslissing van 7 juni 1999 miskent in zover aan het mandaat van verzoeker als voorzitter van de raad van bestuur van BLOSO voortijdig een einde wordt gemaakt; dat het middel kennelijk gegrond is;

2.1.4. Overwegende dat die vaststelling volstaat om verzoekers vordering tot vernietiging toe te wijzen;

3. Over de vordering tot schorsing.

Overwegende dat, aangezien de bestreden beslissing dient te worden vernietigd, er geen grond is om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt "het besluit van 3 december 1999 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, waarbij Jef VAN GEET ontslagen wordt uit de functie van voorzitter van de raad van bestuur van het Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht-recreatie(hierna BLOSO) en vervangen wordt door Paul DE KNOP".

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op zeventuizend frank,
komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op vijf juni 2000, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.