RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 88.296 van 27 juni 2000
in de zaak A. 57.957/VII-12.594.

In zake : Ulysse DEPRET,
wonende te DAMME,
Vlienderhaag 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. VAN DE VYVER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Eglantierlaan 1, bus 22.

tussenkomende partij :

Maurice CLAEYS,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ulysse DEPRET op 13 mei 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 24 februari 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van leefmilieu en huisvesting waarbij het beroep dat Maurice CLAEYS had ingediend tegen het besluit van 12 juli 1990 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende weigering van de vergunning voor de uitbreiding van diens "poeljenstal", gelegen aan de Vlienderhaag 8 te Damme-Lapscheure, gegrond wordt verklaard, het beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt verleend;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 22 maart 1995;

Gelet op de beschikking van 28 maart 1995 die de tussenkomst van Maurice CLAEYS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de beschikking van 23 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 17 februari 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 maart 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. RYELANDT, die verschijnt voor de verzoeker, van advocaat N. SERVAES die, loco advocaat J. VAN DE VYVER verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat T. DEWANDRE die, loco advocaat M. DENYS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Rechtspleging

Overwegende dat de verzoeker, na het indienen van zijn memorie van wederantwoord, nog een "antwoordmemorie" heeft ingediend; dat dit stuk niet is voorzien in het procedurereglement, zodat het uit de debatten wordt geweerd;

Ontvankelijkheid

Overwegende dat de tussenkomende partij bij wege van exceptie onder meer opwerpt dat de verzoeker zeer spaarzaam is met gegevens over de objectieve plaatselijke toestand, en dat deze in hetzelfde landbouwgebied, in vogelvlucht "maar liefst op exact één kilometer afstand" van de betrokken kippenkwekerij woont; dat de tussenkomende partij er tevens op wijst dat de met de inrichting gepaard gaande bouwvergunning niet werd bestreden;

Overwegende dat in het verzoekschrift tot nietigverklaring enkel wordt geponeerd dat de verzoeker tijdens het openbaar onderzoek bezwaar heeft ingediend, en dat hij een "omliggende" woning betrekt en van de pluimveefokkerij "rechtstreeks hinder" zal ondervinden;

Overwegende dat de verzoeker ter terechtzitting wijst op een schending van het uitzicht op een landschappelijk aantrekkelijk gebied, op gevaar voor verontreiniging van grond- en putwater, en op gevaar voor het "kapotrijden van de smalle toegangsweg tot de inrichting";

Overwegende dat, daargelaten de vaststelling dat deze adstructie van het belang in het inleidend verzoekschrift had dienen te gebeuren, dient te worden opgemerkt dat een afstand van 1 km in vogelvlucht niet toelaat te gewagen van een "omliggende" woning; dat wat een gebeurlijke schending van het uitzicht betreft, deze niet voortvloeit uit de exploitatievergunning, doch uit de bouwvergunning; dat moeilijk kan aangenomen worden dat de tussenkomende partij de toegangsweg die zij zelf zal moeten gebruiken, zal "kapotrijden"; dat de verzoeker geen rechtstreeks verband aantoont tussen de betrokken inrichting en de beweerde verontreiniging van grond- en putwater; dat de exceptie bijgevolg moet worden aangenomen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni tweeduizend, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**