

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.467 van 29 juni 2000
in de zaak A. 89.247/VII-20.385.**

In zake : 1. Roger DEMEULEMEESTER
2. Christian SCHERPEREEL,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger DEMEULEMEESTER en Christian SCHERPEREEL op 27 januari 2000 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 18 november 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij het beroep van eerste verzoeker tegen het besluit van 16 mei 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem houdende het verlenen aan de b.v.b.a. MI CASA van een milieuvergunning om te Waregem, Baanstknokstraat 34, een schrijnwerkerij uit te baten, gedeeltelijk ongegrond wordt verklaard en de vergunning wordt verleend voor een termijn van één jaar op proef;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 9 juni 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 juni 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
G. VERMEIRE, die verschijnt voor verzoekers en van
Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Overwegende dat met het bestreden besluit
aan de b.v.b.a. MI CASA een vergunning op proef wordt
verleend voor een termijn van één jaar voor de exploi-
tatie van een schrijnwerkerij, onder volgende voorwaar-
den :

- "- de algemene en sectorale voorwaarden Vlarem II;
- de eerste bijzondere voorwaarde van het CBS;
- de 2e bijzondere voorwaarde van het CBS wordt als volgt aangepast : 'alle werkzaamheden, met inbegrip van aan- en afvoer, zijn verboden gedurende de periode van 19u tot 7u, alsook op zon- en feestdagen';
- de volgende bijkomende bijzondere voorwaarden :
 - * alle milieuvergunningsplichtige activiteiten dienen binnen in de gebouwen te gebeuren. De container van de afzuiginstallatie en de

- afzuiginstallatie zelf mogen niet in open lucht geplaatst worden;
- * de exploitant dient door middel van een geluidsstudie an te tonen dat aan de van toepassing zijnde voorwaarden voor woongebied voldaan wordt. De resultaten van dit onderzoek dienen binnen een termijn van 3 maanden overgemaakt te worden aan de Bestendige Deputatie en de afdelingen Milieuvergunningen en Milieuinspectie van Aminal;
 - * de exploitant dient tijdens het eerstkomende plantseizoen waar mogelijk een groenscherm te voorzien bestaande uit streekeigen hoog- en laagstammig groen;
 - * de exploitant dient een brandpreventieverslag te vragen aan de bevoegde brandweerdiensten en alle noodzakelijke maatregelen die voortvloeien uit dit verslag uit te voeren";

dat evengenoemd besluit is tot stand gekomen nadat de Raad van State bij arrest nr. 81.389 van 28 juni 1999 het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende het verlenen aan de b.v.b.a. MI CASA van de milieuvergunning voor de schrijnwerkerij voor een termijn tot 15 mei 2017 heeft vernietigd; dat de tenuitvoerlegging van diezelfde beslissing werd geschorst bij arrest nr. 73.539 van 7 mei 1998;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoekers, wier tuinen palen aan het bedrijfsterrein, in hoofdzaak verwijzen naar het schorsingsarrest nr. 73.539, waarin de Raad van State heeft aangenomen dat de uitbating van de kwestieuze schrijn-

werkerij midden in een residentiële woonwijk hun woonklimaat ernstig zal verstoren; dat zij daaraan in essentie toevoegen dat, indien zij enkel een annulatieberoep zouden instellen, zij minstens enkele jaren moeten wachten vooraleer er een uitspraak zal zijn, dat zonder de kwestieuze inrichting, de woonwijk een rustig karakter heeft, spijs achtergrondgeruis van weg- en spoorverkeer, dat door de proefvergunning lawaaihinder zal worden teweeggebracht door de werking van de machines, de aankomende en vertrekkende personen- en vrachtwagens, geroep van werknemers en leveranciers, het ophalen van afval, het storten van het afval in containers, de levering en het stapelen van allerlei materiaal, het dichtslaan van portieren, de installatie van stofafzuiging, het laden en lossen van de vrachtwagens die worden ingeschakeld alsook het "het buiten stationeren en draaien ervan", enzovoort; dat zij ook nog klagen over visuele hinder, over gezondheidsschade door luchtverontreiniging door stof, diverse afvalgassen en chemische producten, over het risico op bodemvervuiling daar in het verleden rond houtverwerkende bedrijven reeds belangrijke boemvervuiling werd vastgesteld, over ongedierte zoals ratten, muizen en houtinsecten, en over brandgevaar;

2.2.1. Overwegende dat, waar verzoekers in hoofdorde verwijzen naar het schorsingsarrest nr. 73.539 van 7 mei 1998, moet worden opgemerkt dat voormeld arrest betrekking had op een vergunning met een looptijd van twintig jaar, terwijl het thans bestreden besluit slechts een proefvergunning betreft die verstrijkt op 18 november 2000; dat daarenboven in het bestreden besluit -en dit in tegenstelling tot het vorig geschorste en vernietigde besluit van 25 september 1997- een aantal bijzondere exploitatievoorwaarden zijn opgenomen die lawaai- en stofhinder en visuele hinder dienen te beperken en die de veiligheid ten goede moeten komen; dat dienvolgens het oordeel van de Raad van State

inzake het moeilijk te herstellen ernstig nadeel in evengenoemd schorsingsarrest niet zonder meer kan gelden voor de beoordeling van het nadeel in onderhavige zaak

2.2.2. Overwegende, in acht genomen de opgelegde bijzondere exploitatievoorwaarden, dat verzoekers in hun betoog niet aantonen dat de aangevoerde nadelen dermate ernstig zijn dat ze niet nog tot 18 november 2000 kunnen worden verdragen; dat bovendien een proefvergunning onder meer precies tot doel heeft proefondervindelijk uit te maken welke hinder de betrokken inrichting veroorzaakt, hetgeen de bevoegde overheid moet toelaten om met kennis van zaken uit te maken of de vergunning "definitief" kan worden afgeleverd;

2.2.3. Overwegende dat ter terechtzitting de raadsman van verzoekers een aantal processen-verbaal van verhoor voorlegt, waarin eerste verzoeker klacht neerlegt over het werken door de b.v.b.a. MI CASA buiten de toegestane uren; dat evenwel het eventueel nadeel dat daaruit voortvloeit niet kan worden toegeschreven aan de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, maar aan het mogelijk niet respecteren van de bijzondere voorwaarden opgelegd in het bestreden besluit; dat bij de evaluatie van de proefperiode normaliter rekening zal worden gehouden met onder meer het al dan niet gegrond zijn van de klachten geuit gedurende de proefperiode;

2.2.4. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat de vordering dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni tweeduizend, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,
A. WIJNANTS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.