

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.473 van 29 juni 2000
in de zaak A. 91.484/VII-21.420.**

In zake : de n.v. SPORTCENTRUM LEEST,
die woonplaats kiest bij
Advocaten F. en R. COEL,
kantoor houdende te MECHELEN,
Kardinaal Mercierplein 8

tegen :

de stad MECHELEN.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SPORT-
CENTRUM LEEST op 2 mei 2000 heeft ingediend om de
vernietiging te vorderen van

"de beslissing van de Gemeenteraad te Mechelen de
dato 2 maart 2000 houdende de machtiging van het
Schepencollege om zich burgerlijke partij te stellen
in de strafrechtelijke procedure tegen de
N.V. SPORTCENTRUM LEEST/EMMEREGS wegens niet naleving
van de vergunningsvoorwaarden aangeduid in het
besluit van de Bestendige Deputatie van 1 augustus
1996 en wegens schending van de Stedenbouwwet";

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde
verzoekende partij op 2 mei 2000 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
hetzelfde besluit, onder verbeurte van een dwangsom "van
5.000.000 frank of welk bedrag dan ook door de Raad van
State te bepalen" bij iedere vastgestelde inbreuk;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 12, tweede lid van
het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling

van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 juni 2000, houdende bevel tot neerlegging van de verslagen en oproeping van de partijen om te verschijnen op 15 juni 2000;

Gelet op de mededeling van de verslagen aan partijen;

Gezien het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. COEL, die verschijnt voor de verzoekende partij en Advocaat L. KOOLS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing inhoudt dat de gemeenteraad van de stad Mechelen aan het college van burgemeester en schepenen machtiging verleent om zich namens de stad burgerlijke partij te stellen in de strafrechtelijke procedure tegen de n.v. SPORTCENTRUM LEEST en de heer A. EMMEREGS, zaakvoerder;

Overwegende dat de rechter bij wie de rechtsvordering zal worden ingediend bevoegd is om bij het onderzoek van de ontvankelijkheid van die vordering na te gaan of de thans bestreden machtiging, die door artikel 270, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet vereist wordt opdat de gemeente ontvankelijk een rechtsvordering als bedoeld in die bepaling zou kunnen instellen, regelmatig is; dat de bevoegdheid van de rechter over het bodemgeschil eraan in de weg staat dat de Raad van State zich bevoegd verklaart wanneer de machtiging betrekking heeft op een rechtsvordering ingeleid voor de gewone rechter; dat het betoog van de raadsman van de verzoekende partij ter terechtzitting dat het afdelingshoofd van het Provinciaal Gouvernement Antwerpen "voor de Gouverneur" in een brief van 18 april 2000 heeft medegedeeld dat tegen het kwestieus gemeenteraadsbesluit een annulatieberoep kan worden ingesteld bij de Raad van State, dat standpunt onverlet laat; dat immers verstrekte inlichtingen geen afbreuk vermogen te doen aan de bevoegdheid van de diverse rechtscolleges; dat het annulatieberoep kennelijk onontvankelijk is;

Overwegende dat het kennelijk onontvankelijk bevinden van het annulatieberoep tot gevolg heeft dat ook de vordering tot schorsing, als accessorium van dat beroep, als kennelijk onontvankelijk moet worden verworpen; dat dienvolgens ook de vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het opleggen van een dwangsom worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentwintig juni tweeduizend, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.