

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 88.495 van 29 juni 2000
in de zaak A. 88.725/VII-20.114.**

In zake : 1. Willy MAECKELBERGH,
wonende te GROOT-BIJGAARDEN,
Molenberg 19,
2. Frans MAECKELBERGH,
wonende te DIKSMUIDE,
Esenweg 38,
3. Willy DEVROME,
wonende te DIKSMUIDE,
Esenweg 38

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van WEST-VLAANDEREN.

tussenkomen de partij :

de b.v.b.a. Vleesgroothandel Wilfried
DEBAENST,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. AMPE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Willy MAECKELBERGH, Frans MAECKELBERGH en Willy DEVROME op 27 december 1999 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 21 oktober 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de beroepen die o.a. door de eerste en derde verzoeker werden ingediend tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diksmuide houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de b.v.b.a. Wilfried DEBAENST voor "(het houden van) maximum 200 grote zoogdieren in de stallen A, B, D, E en F en het gedeelte van C in agrarisch gebied en een vleesuitsnijderij voor

een termijn tot 2006 en waarbij de vergunning wordt gewiegerd voor 100 runderen", dit alles met betrekking tot een inrichting gelegen aan de Esenweg 50A te Diksmuide, gedeeltelijk ongegrond worden verklaard;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 31 maart 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 mei 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SOETAERT die, loco advocaat L. GHEYSENS verschijnt voor de verzoekers, van Adjunct-adviseur K. DEWULF, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat G. AMPE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de b.v.b.a. Vleesgroothandel Wilfried DEBAENST, exploitant van de kwestieuze inricht-

ing, met een verzoekschrift van 21 januari 2000 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1.1. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekers concreet enkel aanvoeren geurhinder te zullen moeten ondergaan; dat zij er in dit verband nog op wijzen dat de Raad van State eerder hun belang bij een soortgelijk annulatieberoep heeft aanvaard;

2.1.2. Overwegende dat met de verwerende en de tussenkomende partijen moet worden vastgesteld dat thans deze laatste partij reeds beschikt over een vergunning voor het houden van 85 runderen en 30 schapen; dat de toename van het aantal dieren tot 200 onder meer wordt gecompenseerd door de aanwending van nieuwe, geperfectioneerde technieken; dat het feit dat het belang bij een soortgelijk annulatieberoep werd aangenomen niet impliceert dat een moeilijk te herstellen ernstig nadeel is aangetoond; dat niet wordt aannemelijk gemaakt dat het nadeel dermate ernstig en moeilijk te herstellen is dat het niet door een gebeurlijke latere vernietiging kan worden ongedaan gemaakt;

2.2. Overwegende dat de vaststelling dat aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de

gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan, volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. Vleesgroothandel Wilfried DEBAENST in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig juni tweeduizend, door:

de H. R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.