

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 90.005 van 3 oktober 2000

A. 91.534/VI-15.519

In zake : **DETRY** Dominique,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Marc UYTENDAELE, advocaat,
Kapitein Crespelstraat 2-4
1050 Brussel,

tegen :

**de bestendige deputatie van de
provincieraad van Namen,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Jean BOURTEMBOURG, advocaat,
Zwitserlandstraat 24
1060 Brussel.

Tussenkommende partij :

SACRE Marc,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Benoît en Mr. Luc CAMBIER, advocaten,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22
1050 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIe KAMER
VAN DE RAAD VAN STATE, ZITTING HOUDEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Dominique DETRY op 4 mei 2000 ingesteld heeft met het oog op de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de provincieraad van de provincie Namen van 31 maart 2000 om de heer Marc SACRE op 1 april 2000 te benoemen tot directeur van de algemene diensten van het bestuur Cultuur, Toerisme en Vrijtijdsbesteding”;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien het op 24 mei 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Marc SACRE vraagt om als tussenkomende partij in het kort geding te mogen optreden;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 september 2000 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 2 oktober 2000 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van de heer HANSE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. UYTTENDAELE, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. MOLITOR, loco Mr. BOURTEMBOURG, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DAGNELIE, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing :

1. Dominique DETRY is administratief afdelingschef bij het bestuur Cultuur, Toerisme en Vrijtijdsbesteding van de provincie Namen. Evenals Marc SACRE voldoet zij aan de voorwaarden om te worden benoemd tot directeur van de algemene diensten van het bestuur Cultuur, Toerisme en Vrijtijdsbesteding. De bestendige deputatie had tijdens haar vergadering van 27 januari 2000 beslist te voorzien in de vacante betrekking van die graad.

2. Ten gevolge van de oproep tot gegadigden van 4 februari 2000 stellen verzoekster en Marc SACRE, alsmede twee andere collega's, zich kandidaat.

3. Bij besluit van 31 maart 2000 neemt de provincieraad zich voor Marc SACRE te benoemen.

Dit besluit is de handeling waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd.

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, “(d)e schorsing van de tenuitvoerlegging (...) alleen (kan) worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.”;

Overwegende, ten aanzien van het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat verzoekster onderstreept dat “de omstreden bevordering het gevolg is van een omwerking van de provinciale personeelsformatie ten gevolge van een algemene herziening van de loonschalen”, dat het erom ging “een bepaald aantal in dienst zijnde personeelsleden in staat te stellen de hun werkelijk opgedragen taak voort te zetten, waarbij ze echter, ditmaal, de titel van directeur krijgen”, en dat “dit geheel in het bijzonder zo moest zijn wat de betrekking in kwestie betrof”; dat ze er zich op beroept dat “ze veel minder interessante taken zal moeten uitvoeren wegens een feitelijke terugzetting in graad waarvan alleen zij het slachtoffer is ten gevolge van een reeks bevorderingen door de verwerende partij”, en dat “ze bovendien onder het gezag zal worden geplaatst van de aangestelde kandidaat die (...) een politieke benoeming heeft gekregen zonder dat zijn aanspraken en zijn beroepservaring deze voorkeursbehandeling kunnen rechtvaardigen”; dat ze voorts stelt dat Marc SACRE “de uitvoering van de bestreden handeling te baat zal kunnen nemen tijdens de volledige duur van het geding tot nietigverklaring om een ervaring te verwerven die hij thans niet heeft”, terwijl zij zelf intussen, doordat ze het genoemde ambt niet meer zal hebben uitgeoefend, daardoor “duidelijk benadeeld” zal zijn;

Overwegende dat aan elke kandidatuur voor een bevordering het risico verbonden is dat men die bevordering niet krijgt; dat dat risico, dat een materieel en moreel risico is, met de gevolgen ervan, zowel ten aanzien van het belang van de uit te voeren taken als van de nieuwe hiërarchische positie, niet van

die aard is, behoudens bijzondere omstandigheden, dat het een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat het op een adequate wijze wordt hersteld door een eventueel vernietigingsarrest;

Overwegende dat in het onderhavige geval en in concreto, dat risico zelfs niet aangetoond wordt, aangezien verzoekster zelf, in haar verzoekschrift van 4 mei 2000, aangeeft dat Marc SACRE nog altijd "gedetacheerd is naar het kabinet van de Minister-President van de Franse Gemeenschap", wat betekent dat hij niet effectief het ambt uitoefent waarop de bestreden bevordering betrekking heeft, en dat verzoekster dat blijft uitoefenen, wat bevestigd werd tijdens de terechtzitting van 2 oktober 2000;

Overwegende dat de omstandigheid dat Marc SACRE een "politieke benoeming" zou hebben gekregen die op basis van zijn aanspraken en beroepservaring niet gerechtvaardigd was, geen bijzonder moreel of sociaal nadeel kan berokkenen, doordat de professionele reputatie van verzoekster er niet door aangetast wordt;

Overwegende, ten slotte, dat een eventueel vernietigingsarrest de bestreden bevordering uit de rechtsordening doet verdwijnen, zodat ze geacht zal worden nooit te hebben bestaan; dat er nooit rekening zal kunnen worden gehouden, noch in rechte, noch in feite, met een ervaring verkregen dank zij de vernietigde bevordering; dat verzoekster derhalve niet met reden kan beweren dat ze in dat opzicht benadeeld wordt;

Overwegende dat aldus niet voldaan is aan een van de voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, die vervuld moeten zijn opdat de vordering tot schorsing kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in het kort geding, ingediend door Marc SACRE, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten met betrekking tot het verzoek tot tussenkomst, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De beslissing over de kosten wordt voor het overige in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op drie oktober tweeduizend door :

de HH.	HANSE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

P. HARMEL.

Ph. HANSE.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.