

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 90.199 van 12 oktober 2000
in de zaak A. 89.722/VII-20.526.**

In zake : de v.z.w. FAMILIESAUNA VERTRIIK,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DILLEMANS,
kantoor houdende te HULDENBERG (NEERIJSE),
Loonbeekstraat 25

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van Vlaams-Brabant,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Gallaitstraat 62.

tussenkomen de partijen :

1. Léon BOOGAERTS,
wonende te BOUTERSEM,
Roosbeeksestraat 41,
2. André LEMMENS,
wonende te BOUTERSEM,
Roosbeeksestraat 43.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
v.z.w. FAMILIESAUNA VERTRIIK op 21 februari 2000 heeft
ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuit-
voerlegging van het besluit van 16 december 1999 van de
bestendige deputatie van de provincieraad van
Vlaams-Brabant waarbij de beroepen van omwonenden tegen
het besluit van 27 juli 1999 van het college van burge-
meester en schepenen van de gemeente Boutersem houdende
het verlenen aan de verzoekende partij van de vergunning
voor een proeftermijn van zes maanden voor de
exploitatie van een sauna, gelegen in de Roosbeek-
sestraat 45 te Boutersem, gegrond worden verklaard, het

beroepen besluit wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt geweigerd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 juni 2000;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. DILLEMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat M. VERRAES die, loco advocaat E. DE NEEFF verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Rechtspleging

Overwegende dat Léon BOOGAERTS en André LEMMENS met een verzoekschrift van 5 april 2000 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

2. Ten gronde

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat het eerste door de verzoekende partij aangevoerde "nadeel" in wezen een uiteenzetting van een middel is;

Overwegende dat luidens de statuten van de verzoekende partij deze tot doel heeft "de gezondheid van haar leden alsmede van de bevolking in haar omgeving te optimaliseren door een gezonde levenswijze te bevorderen" en zij om dat doel te bereiken cursussen kan inrichten, publicaties verzorgen en accommodaties ter beschikking stellen ter ondersteuning van een gezonde lichaamscultuur, zowel voor validen als voor minder-validen; dat niet blijkt dat door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, die de weigering inhoudt een saunacomplex uit te baten, de verzoekende vereniging zonder winstoogmerk deze doelstellingen niet kan nastreven; dat zij dan ook niet

met goed gevolg inroept dat "enige werking van de VZW onmogelijk wordt gemaakt"; dat dat nadeel trouwens op de eerste plaats een gevolg is van het feit dat de gebouwen waarin de uitbating plaatsvindt op onwettige wijze zijn opgericht, hetgeen vastgesteld werd in diverse vonnissen en arresten van de justitiële rechter; dat de desbetreffende schorsingsvoorwaarde bijgevolg niet is vervuld;

3. Overwegende dat de vaststelling dat aan de tweede voorwaarde gesteld door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan, volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Léon BOOGAERTS en André LEMMENS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Artikel 4.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op tienduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf oktober tweeduizend, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A.-M. GOOSSENS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A.-M. GOOSSENS.

R. STEVENS.