RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 90.617 van 30 oktober 2000
in de zaak A. 84.548/VII-18.426.

In zake : de n.v. NOOYEN BREE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. GEELEN,
kantoor houdende te HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VANDEPUT,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 8.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. NOOYEN BREE op 30 juli 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het afdelingshoofd a.i.-directeur bij de afdeling milieuvergunningen van 1 juni 1999, waarbij haar beroep tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 6 mei 1999 onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien het arrest nr. 80.946, van 14 juni 1999, waarbij de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 11 mei 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 september 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. DEDECKER die, loco Advocaat K. GEELEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat M. VANDEPUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat de feiten als volgt kunnen worden samengevat :

Overwegende dat de n.v. NOOYEN BREE te Bree een champignonkwekerij exploiteert; dat bij besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 6 mei 1999 de milieuvergunningen waarover zij beschikt worden geschorst "tot de nodige maatregelen zijn genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar peil terug te brengen en de afvalwaterhuishouding van het

bedrijf gesaneerd is"; dat met een op vrijdag 7 mei 1999 ter post aangetekende brief dat besluit aan de verzoekende partij wordt toegezonden en op 10 mei 1999 door haar in ontvangst wordt genomen; dat met een op 20 mei 1999 ter post aangetekende brief de verzoekende partij administratief beroep aantekent tegen dat deputatiebesluit; dat op 25 mei 1999 Ir. PAUWELS, afdelingshoofd a.i.-directeur bij de afdeling milieuvergunningen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap het beroep van de verzoekende partij onontvankelijk verklaart; dat op 4 juni 1999 de verzoekende partij bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing vordert van de tenuitvoerlegging van die beslissing; dat naar aanleiding van die vordering de thans bestreden beslissing wordt genomen; dat die beslissing luidt als volgt :

> "Ingevolge de door u ingestelde vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tegen de beslissing van 25 mei 1999 werd vastgesteld dat er een materiële vergissing is gebeurd bij de redactie van die beslissing.
>
> Bij deze trek ik de beslissing van 25 mei 1999 in.
>
> Wat het door u ingediende beroep betreft, moet echter nog steeds worden vastgesteld dat het laattijdig werd ingediend en bijgevolg onontvankelijk is. Het is namelijk niet ingediend binnen de termijn voorgeschreven door artikel 55, § 2, van titel I van het Vlarem :
>
> > '§ 2. Het in § 1 bedoelde beroep dient bij de Vlaamse regering vertegenwoordigd door de Vlaamse minister, ingediend bij ter post aangetekend schrijven binnen een termijn van tien kalenderdagen na de dag van verzending of afgifte van het voor eensluidend verklaard afschrift van de beslissing overeenkomstg artikel 47. Bij het beroepschrift dient gevoegd een voor eensluidend verklaard afschrift van het in artikel 31, § 3 of artikel 31, § 4 bedoelde attest'.
>
> Er bestaat een mogelijkheid tot indiening van een annulatieberoep bij de Raad van State : zie hieromtrent het bijgaande belangrijk bericht";

dat met arrest nr. 80.946 van 14 juni 1999 de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van die beslissing heeft bevolen; dat na de betekening op 15 juni 1999 van evengenoemd arrest het afdelingshoofd a.i.-directeur bij de afdeling milieuvergunningen op 29 juni 1999 aan de verzoekende partij een brief richt met de volgende inhoud :

> "Betreft : VLAREM - milieuvergunningsdossier
> NOOYEN BREE (EX PLEUNIS NV)
> 't Hasseltkiezel 45, BREE
> beroep aangetekend door MR. KOEN GEELEN
> HASSELT
> (...)
> Overeenkomstig titel I van het VLAREM deel ik u mee dat met betrekking tot het onder rubriek vermelde vergunningsdossier beroep werd aangetekend.
> Dit beroep is ontvankelijk bevonden";

dat, desalniettemin, de verzoekende partij op 30 juli 1999 de nietigverklaring vordert van de beslissing van 1 juni 1999;

2. <u>De ontvankelijkheid van het beroep</u>

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de verzoekende partij geen belang heeft bij de gevorderde nietigverklaring omdat op 29 juni 1999 aan de verzoekende partij is meegedeeld dat haar beroep tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 6 mei 1999 ontvankelijk is bevonden en dat de bestreden onontvankelijkheidsverklaring van 1 juni 1999 door die latere vervangende rechtshandeling impliciet is opgeheven;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij volgende repliek geeft :

> "Voor zover de Raad van State zou oordelen dat de beslissing van 29 juni 1999 kan gekwalificeerd worden als een impliciete opheffing van de beslissing van 1 juni 1999, erkent verzoekende partij dat er in haar hoofde geen belang meer bestaat bij het voeren van huidige procedure. Zij vordert dan enkel nog de

veroordeling van de verwerende partij tot de kosten van de procedure.

Voor zover de Raad van State zou oordelen dat de beslissing van 29 juni 1999 niet kan gekwalificeerd worden als een impliciete opheffing van de beslissing van 1 juni 1999, blijft het belang van verzoekende partij uiteraard bestaan";

2.3. Overwegende dat zoals sub 2.1. is gebleken, met een beslissing van 29 juni 1999, dit is na de betekening aan de verzoekende partij van meervermeld schorsingsarrest nr. 80.946, het beroep van de verzoekende partij tegen het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 6 mei 1999 alsnog ontvankelijk werd verklaard; dat die latere ontvankelijkheidsverklaring enkel kan worden gezien als een nieuwe beslissing die de door de Raad van State geschorste beslissing van 1 juni 1999 waarmee hetzelfde administratief beroep van de verzoekende partij oorspronkelijk niet ontvankelijk werd verklaard, volledig heeft vervangen; dat daarmee de initiële, thans bestreden, beslissing houdende onontvankelijkheidsverklaring impliciet werd opgeheven; dat dienvolgens de verzoekende partij geen belang heeft bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing van 1 juni 1999; dat het beroep niet ontvankelijk is;

3. De kosten

Overwegende dat niet kan worden ingegaan op de vraag van de verzoekende partij om de kosten van het annulatieberoep ten laste te leggen van de verwerende partij daar het annulatieberoep werd ingesteld na de betekening aan de verzoekende partij van de beslissing waarbij de bestreden onontvankelijkheidsverklaring werd vervangen door een ontvankelijkheidsverklaring; dat het ingestelde annulatieberoep derhalve manifest nutteloos is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De bij arrest nr. 80.946 van 14 juni 1999 bevolen schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt opgeheven.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig oktober tweeduizend, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. LAVRYSEN,	staatsraad,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A.-M. GOOSSENS. **M.-R. BRACKE.**