

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 91.659 van 18 december 2000
in de zaak A. 92.226/IX-2405.**

In zake : Jaak PEETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. LAMON,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 40

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en G. JANSSENS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jaak PEETERS, afdelingscommissaris bij de gerechtelijke politie te Hasselt op 26 mei 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 15 maart 2000 waarbij wordt beslist dat de betrekking van hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie van de brigade Hasselt, waarvan de vacature werd bekendgemaakt op 29 september 1997, vacant blijft en dat de aanwijzingsprocedure opnieuw moet worden opgestart en van het besluit van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen van 6 januari 2000 om geen kandidaat voor te dragen voor de openstaande betrekking van hoofdcommissaris van de brigade Hasselt en de eruit voortvloeiende weigering om verzoeker voor dat ambt voor te dragen;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 19 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 december 2000;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. LAMON, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Het ambt van officier-hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie bij de brigade te Hasselt is vacant sedert 2 december 1997.

Er dienen zich vier kandidaten aan waaronder verzoeker. Nadat één van hen zich terugtrekt worden de drie overige kandidaten uitgenodigd voor een gesprek met

de raad van bestuur van de gerechtelijke politie op 14 januari 1998. Dit gesprek vindt slechts voor één van hen plaats omdat beide andere kandidaten waaronder verzoeker, uitstel aanvragen.

Toch brengt de raad van bestuur een advies uit over de kandidaturen. Omdat men van oordeel is dat de drie kandidaten geen gelijke kansen hebben gekregen wordt beslist de drie kandidaten opnieuw te horen. Dit gebeurt op 15 september 1999.

Omdat vastgesteld wordt dat verzoeker pas aan de voorwaarden voldeed na de inwerkingtreding van het nieuwe statuut en dat er in dat nieuwe statuut een nieuwe regeling voor het begeven van de betrekkingen van hoofdcommissaris is opgenomen is één van de leden van de raad van bestuur van oordeel dat het aangewezen is de procedure volledig opnieuw te beginnen volgens de nieuwe procedure.

De raad van bestuur geeft dan een ongunstig advies betreffende de bevordering volgens de oude procedureregels en adviseert de aanwijzingsprocedure opnieuw op te starten.

1.2. De raad van overleg van de gerechtelijke politie is op 6 oktober 1999 ook van mening dat het moeilijk is om de procedure verder te zetten op basis van verouderde elementen en in het kader van een verouderde en reeds afgeschafte procedure die reeds van toepassing is geweest op andere kandidaten en suggereert dat de plaats opnieuw vacant zou worden verklaard rekening houdend met de nieuwe context en de nieuwe procedure. Hij besluit dat het aan de minister is om een standpunt in te nemen, in voorkomend geval op initiatief van de procureur-generaal te Antwerpen.

1.3. Op 6 januari 2000 schrijft de procureur-generaal te Antwerpen de minister aan in verband met de vacante betrekking van hoofdcommissaris te Hasselt. Zij

gaat in op het afvallen van twee van de vier kandidaten en geeft een advies met betrekking tot de twee overgebleven kandidaten waaronder verzoeker.

Over verzoeker schrijft zij het volgende :

"De heer Jaak PEETERS is op 8 mei 1943 te As geboren.

Deze kandidaat trad op 16 juni 1970 in dienst bij de gerechtelijke politie te Antwerpen.

Op 1 september 1972 veranderde hij van administratieve standplaats naar de brigade van de gerechtelijke politie te Hasselt.

Bij koninklijk besluit van 16 mei 1978 werd hij met ingang van 1 mei 1978 benoemd tot officier voor gerechtelijke opdrachten. Vervolgens werd hij bij koninklijk besluit van 8 juli 1982, met ingang van 1 mei 1982, benoemd tot officier-commissaris voor gerechtelijke opdrachten en bij koninklijk besluit van 5 juni 1986, met ingang van 1 mei 1986, tot officier eerstaanwezend commissaris voor gerechtelijke opdrachten.

Bij Ministerieel besluit van 27 september 1990 werd hij gedetacheerd naar het Commissariaat-generaal om deel uit te maken van de bijzondere brigade. Deze detachering werd niet verlengd omdat hij niet het vereiste profiel had om de opdracht van leidend officier in het pseudo-team verder te vervullen. Tijdens deze periode diende betrokkene namelijk meerdere malen tot de orde te worden geroepen omwille van ernstige nalatigheden in het beheer van de fondsen. Ondanks verscheidene herinneringen en waarschuwingen bleef de toestand ongewijzigd. Volgens de officier die toen het bevel voerde over deze brigade, miste betrokkene elke zin voor organisatie.

Bij Koninklijk besluit van 8 maart 1999 werd de heer PEETERS tot afdelingscommissaris benoemd met ingang van 1 januari 1998.

Betrokkene werd op 18 augustus 1998 door de wnd. Hoofdcommissaris geëvalueerd. Hij wordt hierbij omschreven als zeer ordelijk en zorgvuldig. Hij ziet erop toe dat de taken evenredig verdeeld en ook tijdig afgewerkt worden. Hij handelt zijn dossiers vlot af en heeft een goed werkritme. Hij wordt omschreven als competent in het ontleden van problemen. Tegenover zijn ondergeschikten kan hij zijn gezag onbetwist handhaven, mede door het feit dat hij rechtlijnig oordeelt.

Tijdens de dagen waarop hij, bij afwezigheid van de wnd. Hoofdcommissaris, de feitelijke leiding over de brigade had, heeft de Procureur des Konings te Hasselt hoger vernoemde kwaliteiten kunnen ervaren. De Procureur des Konings acht de heer PEETERS bekwaam om een brigade te leiden".

De Procureur-generaal concludeert dat zij geen van beide kandidaten kan voordragen. Voor verzoeker wordt dit als volgt verantwoord :

"Met betrekking tot de kandidatuur van de heer Jaak PEETERS moet vastgesteld worden dat de Raad van Bestuur van de gerechtelijke politie een ongunstig advies heeft uitgebracht. Hoewel blijkbaar een kentering ten goede is waar te nemen wat zijn leidinggevende capaciteiten betreft, komt het voorbarig voor om op basis hiervan af te wijken van het advies van de Raad van Bestuur";

en zij besluit als volgt :

"In die omstandigheden is mijn ambt van oordeel geen kandidaat te kunnen voordragen en stelt het voor, naar analogie met het koninklijk besluit van 23 december 1998 met betrekking tot de vacante plaats van adjunct-commissaris-generaal, bij koninklijk besluit te doen vaststellen dat de hoger genoemde betrekking vacant blijft en dat de aanwijzingsprocedure voor het vervullen van deze betrekking opnieuw dient opgestart te worden met toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 19 december 1997 houdende de administratieve rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de gerechtelijke politie bij de parketten".

Dit is de tweede bestreden beslissing.

1.4. Bij koninklijk besluit van 15 maart 2000 wordt beslist dat de betrekking vacant blijft en dat de aanwijzingsprocedure voor het vervullen van die betrekking opnieuw moet worden opgestart met toepassing van artikel 10 van het koninklijk besluit van 19 december 1997 houdende de administratieve rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de personeelsleden van de gerechtelijke politie.

Dit is de eerste bestreden beslissing.

1.5. Inmiddels werd bij koninklijk besluit van 19 september 2000 L. VALKENBORG, gerechtelijk commissaris bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Hasselt aangewezen als hoofdcommissaris van de

gerechtelijke politie van de brigade Hasselt voor een termijn van vijf jaar.

Tegen die beslissing blijkt geen beroep te zijn ingediend.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende dat als gevolg van het voornoemde koninklijk besluit van 19 september 2000 de door verzoeker geambieerde betrekking van hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie van de brigade Hasselt is ingenomen; dat die aanstelling definitief is geworden; dat niet ingezien wordt op welke wijze een schorsings-arrest in voorkomend geval nog enig effect zou kunnen sorteren op die definitieve aanstelling en derhalve voor verzoeker nog baat zou kunnen bijbrengen, dat verzoeker bijgevolg klaarblijkelijk geen belang meer kan laten gelden bij de door hem gevraagde schorsing; dat zijn vordering, in die omstandigheden moet verworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien december 2000, door :

de H. L. HELLIN, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.