RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 92.423 van 18 januari 2001
in de zaak A. 42.984/VII-9.690.

In zake : Johannes VERSCHUEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Residentie Binnenhof,
Justus Lipsiusstraat 24

tegen :

1. het college van burgemeester en schepenen van de stad GEEL,
2. de burgemeester van de stad GEEL.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Johannes VERSCHUEREN op 30 augustus 1990 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de :

"1. Beslissing van het Schepencollege van de stad GEEL - provincie ANTWERPEN dd. 30 juni 1990 waarmee o.a. besloten wordt dat op het bedrijf VERSCHUEREN gelegen te Geel, Blokstraat n° 3, kadastraal gekend sectie A n° 786/D en 789/A in de opslagsilo's in open lucht geen opslag meer mag gebeuren van aardappelprodukten, brooddeeg of andere voedingsmiddelen, bestemd voor het voederen van mestvarkens en dat er in de mengput geen voedsel meer aangemaakt mag worden op basis van aardappelprodukten, brooddeeg, soyamelk, tarwezetmeel, enz.
Zelfde beslissing stelt dat de opslagsilo's dienen ontruimd tegen 15 juli 1990 op straffe van gedwongen uitvoering.
Tevens werd gesteld dat voor de bestaande en nog in gebruik zijnde constructies ter regularisatie een vergunning van Klasse 1 dient te worden aangevraagd.
2. Beslissing van de Burgemeester van de Stad Geel dd. 20 juli 1990 en 25 juli 1990 waarmee opdracht gegeven wordt tot verwijdering van de inhoud van de sleufsilo's die zich in open

lucht bevinden op het bedrijf van de heer VERSCHUEREN.

3. Het proces-verbaal van ontruiming en verzegeling dd. 25.7.1990 in uitvoering van het besluit van de burgemeester dd. 25.7.1990";

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de beschikking van 23 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2000 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 november 2000;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VANSTIPELEN die, loco Advocaat B. BEELEN verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat G. VAN HIRTUM, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. <u>De gegevens van de zaak</u>

Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker exploiteert een aantal varkenshouderijen op het grondgebied van de gemeente Geel.

Het veevoeder wordt door verzoeker zelf aangemaakt op basis van sojamelk en -meel, aardappel-producten en broodafval.

1.2. De aanmaak van de mengvoeders vindt plaats aan de Blokstraat te Geel.

Als opslagplaats voor de afvalproducten die tot veevoeder verwerkt zullen worden, worden silo's gebruikt.

Aangezien die silo's in open lucht gelegen zijn en dus niet overdekt zijn, heeft de opslag van die afvalproducten klaarblijkelijk aanleiding gegeven tot klachten van omwonenden over geurhinder. Naar aanleiding van die klachten hebben een aantal administraties een onderzoek ingesteld naar de ernst van die geurhinder.

1.3. Na diverse plaatsbezoeken waar geurhinder werd vastgesteld en nadat uit laboratoriumanalyse van stalen van de in de sleufsilo's aanwezige veevoeders was gebleken dat sommige monsters in een verregaande staat van vergisting verkeerden, stuurt op 14 mei 1990 de burgemeester van de stad Geel aan verzoeker een brief waarin hij hem vraagt volgende maatregelen te treffen :

"a. Ter voorkoming van de geluidshinder.
- De aanpassingen aan de ventilatoren moet uitgevoerd zijn uiterlijk voor 30 mei, de aanpassingen moeten exact uitgevoerd worden zoals voorgeschreven door het labo voor akoestiek.

b. Ter voorkoming van geurhinder.
- Aan het drijfmest dient het product 'Kapto' toegevoegd te worden zoals voorgesteld door het labo voor Stalklimaat van de R.U.G.
- De deuren van de loods, waar de voeding wordt gemengd, moeten continu gesloten zijn.
- Bij het ledigen van de mengputten moeten de deuren ook gesloten blijven, de afzuiginstallatie moet voldoende kunnen ventileren.
- De sleufsilo's waar de voeding wordt bewaard, moet(en) worden afgedekt en moet(en) regelmatig (na 2 à 3 dagen) volledig worden geledigd.
- De nieuwgebouwde sleufsilo's mogen niet in gebruik worden genomen".

1.4. Vervolgens voeren ambtenaren van het bestuur voor leefmilieu op 6 juni 1990 opnieuw een plaatsbezoek uit.

Met een brief van 15 juni 1990 wordt de burgemeester van de stad Geel ervan in kennis gesteld dat de inrichting "in belangrijke mate" werd uitgebreid zonder voorafgaande exploitatievergunning.

Meer bepaald zouden de mengvoederinstallatie en de sleufsilo's zonder vergunning geëxploiteerd worden.

Inzonderheid wat die inrichtingsonderdelen betreft, wordt de burgemeester verzocht de nodige maatregelen te treffen "overeenkomstig de bepalingen van artikel 20 en 22 van het A.R.A.B.".

1.5. Op 30 juni 1990 neemt het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel het volgende besluit :

"Gelet op het onvergund (volgens de A.R.A.B.-wetgeving) in bedrijfstellen van opslagsilo's voor voeder, mengput voor het aanmaken van vloeibaar voeder en het houden van 1400 mestvarkens in het bedrijf gelegen te Geel, Blokstraat nr. 10 kadastraal gekend sectie A nr. 786d 789a;
Gelet op het onvergund bouwen van de grote sleufsilo's;
Gelet op de vele klachten en geurhinder veroorzaakt door het bedrijf;

Gelet op het advies van de technische ambtenaar van A.R.O.L.;
Overwegende dat eveneens als gevolg van hinder voordien reeds een aantal producten zijn verboden;
Besluit :
In de opslagsilo's in open lucht mag geen opslag meer gebeuren van aardappelproducten, brooddeeg of andere voedingsmiddelen bestemd voor het voederen van de mestvarkens;
In de mengput mag geen voedsel meer aangemaakt worden op basis van aardappelproducten, brooddeeg, soyamelk, tarwezetmeel en melkwei;
Hogervernoemde inhoud van de sleufsilo's in open lucht moet voor 15 juli 1990 worden verwijderd en gebracht worden naar een erkende stortplaats (stortbon moet dienen als bewijs) en de onvergund opgetrokken constructies dienen te worden afgebroken voor 30 juli. Indien geen gevolg wordt gegeven aan deze beslissing tege(n) gestelde datum worden de opgelegde maatregelen uitgevoerd in opdracht van de Stad Geel en de onkosten zullen aan de overtreder worden aangerekend op basis van de werkelijke kostprijs.
Voor de bestaande en nog in gebruik zijnde constructies dient er ter regularisatie een vergunning klasse I te worden aangevraagd".

Dat is de eerste bestreden beslissing.

1.6. Verzoeker laat met een brief gedateerd op 12 juni 1990 aan het schepencollege weten niet volledig akkoord te kunnen gaan met de beslissing van 30 juni 1990.

Nochtans deelt verzoeker in dat schrijven mee dat hij de grote sleufsilo's "zo spoedig mogelijk" zal leegmaken en niet meer zal gebruiken.

1.7. Nadat op 16 juli 1990 de burgemeester van de stad Geel aan verzoeker nogmaals herhaalt dat in de opslagsilo's in open lucht geen opslag meer mag gebeuren van aardappelproducten, brooddeeg of andere voedingsmiddelen bestemd voor het voederen van de mestvarkens en dat deze op vrijdag 20 juli 1990 worden leeggehaald in opdracht van de stad Geel en dat de onkosten aan de overtreder zullen worden aangerekend indien tegen hogervermelde datum de sleufsilo's niet leeg zijn, neemt de burgemeester van de stad Geel op 20 juli 1990 het

besluit "Opdracht te geven tot het verwijderen van de inhoud van de sleufsilo's in openlucht op bovenvernoemde terreinen nl. sectie A nr. 786d 789a".

Verwezen wordt onder meer naar de artikelen 14, 20 en 21 van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming (ARAB).

1.8. Daar volgens de verwerende partij wegens de weerspannige houding van verzoeker voornoemde beslissing op 20 juli 1990 niet kan worden uitgevoerd, neemt de burgemeester op 25 juli 1990 een identieke beslissing als deze van 20 juli 1990.

Deze beslissingen vormen de tweede en derde bestreden beslissingen.

1.9. Op 25 juli 1990 wordt door de adjunct-politiecommissaris van de stad Geel proces-verbaal opgemaakt van de ontruiming van de sleufsilo's door de stedelijke diensten en van de verzegeling van die sleufsilo's.

Dat is de vierde bestreden beslissing.

1.10. Op 12 september 1990, dus na het instellen van voorliggend annulatieberoep, heeft verzoeker een vergunningsaanvraag ingediend voor de uitbreiding van zijn inrichting die gelegen is aan de Blokstraat te Geel.

Tot het voorwerp van die aanvraag behoren onder meer een mengvoederinstallatie, opslagtanks (voor 12 ton sojameel, 60 ton sojamelk, 30 ton zetmeel en 20.000 liter water) en sleufsilo's (voor 50 ton aardappelen, 20 ton brooddeeg en 12 ton brood).

1.11. Met een besluit van 12 september 1991 heeft de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen aan verzoeker vergunning verleend voor de

uitbreiding en omvorming van zijn inrichting zodat deze zou omvatten :

"- stallen voor samen 1.280 varkens met e.m. van samen ca 3,5 kW;
- bergplaats voor in totaal 3.300 l gasolie voor verwarming in 3 bovengrondse houders van elk 1.100 l;
- bergplaats voor 1.100 l petroleum in een bovengrondse houder;
- opslagplaatsen voor samen ca. 700 m³ dierlijke mest;
- een installatie voor het mengen van brijvoeding toegerust met een mengpost met mixer (e.m. van 7,36 kW), een pomp (e.m. van 7,36 kW) en twee luchtcompressoren met e.m. van samen ca. 5 kW;
- de opslag in silo's en tanks van bederfelijke goederen, uitsluitend benodigd voor de varkens op het bedrijf (i.e. 1.280) en met een maximum voorraad van twee weken".

Tegen dat vergunningsbesluit worden administratieve beroepen ingesteld.

Die beroepen zijn afkomstig zowel van de exploitant als van derden-belanghebbenden.

Met een besluit van 23 december 1998 doet de Vlaamse minister voor leefmilieu en tewerkstelling uitspraak over die beroepen. Het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 12 september 1991 wordt niet opgeheven, enkel gedeeltelijk gewijzigd. Wel wordt door dat ministerieel besluit dat niet met een annulatieberoep werd aangevochten, aan verzoeker onder meer vergunning verleend voor :

"opslag in silo's en tanks van bederfelijke goederen omvattende :
- 5 sleufsilo's met een totale opslagcapaciteit van 550 m³;
- 4 meelsilo's van 3 x 6 en 5 ton;
- 6 bovengrondse opslagtanks met een totaal inhoudsvermogen van 180 m³".

1.12. Ook de bouwvergunningstoestand van de inrichting is geëvolueerd sinds het instellen van het annulatieberoep.

Met een besluit van 29 november 1993 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel is aan verzoeker vergunning verleend voor het verhogen en overdekken van twee sleufsilo's.

Vervolgens is op 23 januari 1995 aan verzoeker een bouwvergunning verleend voor het oprichten van zes silo's;

2. <u>De ontvankelijkheid van het beroep</u>

2.1. Overwegende dat de vierde bestreden beslissing een proces-verbaal is van 25 juli 1990, opgemaakt door Luc VANAELTEN, adjunct-politiecommissaris van de stad Geel, opgesteld de dag dat de betrokken sleufsilo's door de stedelijke diensten zijn ontruimd; dat daarin wordt gesteld :

> "Wij, VANAELTEN Luc, Adjunct-Politiecommissaris van de stad Geel, brengen ter kennis dat, op grond van een beslissing van het kollege van burgemeester en schepenen, dd. 30/6/90 en op grond van beslissingen van de burgemeester dd. 20/7 en 25/7/90, ontruiming diende te gebeuren van de inhoud der sleufsilo's, gelegen op het varkensmestbedrijf, Geel, Blokstraat 10, met als uitbater, VERSCHUEREN Jo(h)annes.
> De ontruiming gebeurde dd. 25/7/90 door de stedelijke diensten.
> Na de ontruiming, nadat de sleufsilo's geheel ledig waren hebben wij te 11.30 uur, VERSCHUEREN mondeling kennis gegeven van de verzegeling van de 5 sleufsilo's.
> Aan VERSCHUEREN werd bevel gegeven de silo's niet meer te gebruiken voor opslag van verboden voederstoffen, zijnde aardappelbijproducten (frieten en puree) brood, brooddeeg en bakwaren. Bij hergebruikname van de silo's staat dit gelijk met zegelverbreking";

dat, voorts, het bestreden proces-verbaal een verklaring van verzoeker bevat waarin in essentie wordt gesteld dat hij de mening is toegedaan dat hij de betrokken

sleufsilo's mag exploiteren zonder exploitatie-vergunning; dat het betrokken proces-verbaal enkel de ambtelijke vaststelling inhoudt dat de betrokken sleuf-silo's op 25 juli 1990 effectief ontruimd zijn door toedoen van de diensten van de stad Geel; dat die ontruiming de loutere uitvoering is van de beslissingen van de burgemeester van 20 en 25 juli 1990 waarbij de opdracht is gegeven tot "het verwijderen van de inhoud van de sleufsilo's in openlucht"; dat het aangevochten proces-verbaal op zich geen wijziging inhoudt van de rechtstoestand van verzoeker; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep tegen dat proces-verbaal onontvankelijk is;

2.2.1. Overwegende dat uit sub 1.11. is gebleken dat verzoeker reeds sedert 12 september 1991 over een vergunning beschikt voor de opslag in silo's en tanks van bederfelijke goederen, en dat die vergunning wat die opslag betreft bij ministerieel besluit van 23 december 1998 werd bevestigd; dat artikel 22 van het ARAB bepaalt dat de maatregelen die door de burgemeester genomen worden in geval van inbreuk op de bepalingen van de artikelen 1, 14, 15, 16, 17 en 25, van rechtswege opgeheven worden door het verlenen van de vergunning tot in bedrijf stellen van de inrichting; dat dienvolgens de vraag rijst welk actueel belang verzoeker nog kan putten uit de vernietiging van de beslissingen van 30 juni, 20 juli en 25 juli 1990; dat in de brief van 10 maart 1998 de raadsman van verzoeker het actueel belang van zijn cliënt staaft door de mogelijkheid om na het onwettig bevinden van de aangevochten beslissingen zich tot de burgerlijke rechter te wenden teneinde schadevergoeding te verkrijgen; dat ter terechtzitting de raadsman van verzoeker nogmaals verklaart dat dergelijke vordering tot schadeloosstelling het enig belang is dat verzoeker thans nog heeft;

2.2.2. Overwegende dat het belang dat er enkel in bestaat de bestreden beslissingen bij arrest onwettig te horen verklaren, om vervolgens op grond van deze, met gezag van gewijsde beklede uitspraak, een vordering tot schadevergoeding voor de gewone rechter beter te kunnen ondersteunen, geen belang is dat is verbonden aan de nietigverklaring of aan het doen verdwijnen van de bestreden akte uit de rechtsorde, maar een belang dat er uitsluitend in bestaat een middel gegrond te horen verklaren; dat een dusdanig belang een onrechtstreeks belang is, dat niet volstaat om een ontvankelijk beroep tot nietigverklaring in te stellen; dat overigens ook de gewone rechter die gevat is om uitspraak te doen over de vordering tot schadevergoeding de fout van de overheid kan vaststellen; dat het louter gelijk krijgen op zich niet de gevraagde vernietiging wettigt; dat het beroep niet ontvankelijk is;

2.3. Overwegende dat het teloorgaan van het belang van verzoeker zijn oorzaak vindt in het verkrijgen van een milieuvergunning voor onder meer de opslag in silo's en tanks van bederfelijke goederen; dat die vergunning werd verkregen op grond van een milieu-vergunningsaanvraag hangende de onderhavige annulatieprocedure door verzoeker ingediend op 12 september 1990; dat dienvolgens de kosten van het beroep ten laste van verzoeker moeten worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien januari tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	L. LAVRYSEN,	staatsraad,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A.-M. GOOSSENS. **M.-R. BRACKE.**