

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.062 van 15 maart 2001
in de zaak A. 94.545/VII-22.372.**

In zake : Francine POORTMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. ERARD,
kantoor houdende te SCHEPDAAL,
Oudstrijdersstraat 30

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. DE GREEF,
kantoor houdende te BRUSSEL,
G. Van Haelenlaan 8-10,

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Francine POORTMANS op 11 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 13 juni 2000 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep ingesteld tegen het besluit van 2 december 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende weigering van de vergunning voor het verder exploiteren en veranderen van haar inrichting voor de opslag en distributie van vloeibare brandstoffen, gelegen in de Hogenstraat 102 te Geetbets, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 11 december 2000
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari
2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat
K. ERARD, die verschijnt voor de verzoekster, en van
advocaat D. DE GREEF, die verschijnt voor de verwerende
partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2,
van de gecoördineerde wetten op de Raad van State
slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan
worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige
middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de
aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en
dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden
akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig
nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekster in haar verzoekschrift aanvoert :

"Verzoekende partij en haar familie oefenen sedert meer dan 30 jaar een aktiviteit uit in de brandstoffenhandel.

Na het bekomen van de nodige milieuvergunningen werd deze handel verder uitgebouwd zonder verzet van enige instanties of omwonenden (die akkoord gaan met de betrokken exploitatie).

De onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit maakt dat verzoekende partij en haar twee helpende zonen, en bijgestaan door twee werknemers, volkomen te goeder trouw, volledig onmogelijk worden gemaakt dit zelfstandig beroep uit te oefenen.

Het niet uitoefenen van deze zelfstandige aktiviteit betekent niet alleen een zwaar geldelijk verlies doch maakt bovendien het onmogelijk het reeds bestaande cliënteel, in 30 jaar opgebouwd, verder te dienen en/of een bijkomend cliënteel te verwerven.

Dit alleen is reeds een onherstelbaar nadeel.

De stillegging van het bedrijf gedurende een aantal jaren zal de verzoekende partij in de absolute onmogelijkheid plaatsen om in de toekomst dit bedrijf opnieuw op te starten.

Deze onmogelijkheid tot het uitoefenen van haar zelfstandige aktiviteit vormt tevens een ernstig psychisch en moreel nadeel voor verzoekster en haar twee zonen en hun gezin.

Verzoekster heeft bovendien het vertrouwen gekregen van de overheid (stukken 8 en 9) dat haar bedrijf zal worden opgenomen tegen einde 2000 in een zone alwaar de exploitatie ervan zondermeer kan blijven bestaan zodat de onmiddellijk(e) stopzetting van het bedrijf ingevolge de bestreden beslissing (een) moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen";

Overwegende dat de verwerende partij in haar nota onder meer antwoordt :

"Volgens de vaste rechtspraak van de Raad van State is een financieel nadeel, in principe althans, herstelbaar.

(...)

Verzoekende partij staat niet met concrete gegevens welke de juiste omvang is van het financieel nadeel dat zij eventueel zou lijden. Zij geeft evenmin nadere informatie over de onmogelijkheid tot herlocalisatie.

Volgens de gegevens die ze zelf verstrekt zou verzoekende partij nog tot 24 juni 2006 over een vergunning beschikken verleend op 24/06/1976 door de Bestendige Deputatie voor een brandstoffenverkoop-punt.

Verzoekende partij zal dus geenszins al haar activiteit ter plaatse moeten stopzetten, doch zou haar hoofdactiviteit verder kunnen blijven zetten. Het café dat zij ter plaatse uitbaat, kan ze eveneens verder blijven uitbaten.

(...)

Ook een moreel nadeel wordt door de Raad van State in de schorsingsprocedure in beginsel niet aanvaard";

Overwegende dat de verzoekster in haar feitenuiteenzetting zelf aangeeft dat zij nog tot 24 juni 2006 beschikt over een exploitatievergunning voor een brandstoffenverkoop-punt; dat de geweigerde aanvraag een uitbreiding van de inrichting betreft; dat de verzoekster ook zelf vermeldt dat in haar woning een café wordt uitgebaat;

Overwegende dat de verzoekster in haar betoog, in het licht van het hierboven vastgestelde, niet aantoonde dat zij tot 2006 haar "zelfstandige activiteit" niet meer kan uitoefenen; dat dit nochtans de hypothese is waarop zij haar uiteenzetting stoelt; dat over het voorliggende annulatieberoep door de Raad van State zal zijn geoordeeld vóór 2006; dat het aangevoerde nadeel in wezen een puur financieel nadeel is waarvan niet is aangetoond dat het moeilijk te herstellen is;

Overwegende bijgevolg dat aan de desbetreffende schorsingsvoorwaarde niet is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend en een, door :

de H. R. STEVENS, wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.