

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 94.073 van 15 maart 2001
in de zaak A. 96.447/VII-23.063.**

In zake : Michel CANDAELE,
die woonplaats kiest bij
Advocaten I. LARMUSEAU, P. DESMEDT en
B. ROELANDTS,
kantoor houdende te GENT,
Visserij 157A

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. MAGAZIJN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. VAN EECKHAUT,
kantoor houdende te GENT,
Recollettenlei 41.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michel CANDAELE op 15 oktober 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 10 augustus 2000 waarbij het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 2 maart 2000, houdende het verlenen aan de b.v.b.a. MAGAZIJN van de milieuvergunning voor een proeftermijn van een jaar voor het exploiteren van een cultuurcafé-restaurant met dansgelegenheid, gelegen op het perceel kadastraal bekend onder Afdeling 2, sectie B, perceelnummer 314/f aan de Penitentenstraat 24 te 9000 Gent, ongegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt bevestigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 maart 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. VANWALLE die, loco Advocaat I. LARMUSEAU verschijnt voor verzoeker, van Adjunct van de Directeur E. DE LAETER, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat F. VROMAN die, loco Advocaat P. VAN EECKHAUT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat met een verzoekschrift van 27 november 2000 de b.v.b.a. MAGAZIJN, aan wie de bestreden vergunning werd verleend, vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat haar verzoek kan worden ingewilligd;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in essentie doet gelden dat zijn wooncomfort op onherstelbare wijze wordt aangetast wegens geluidshinder, hinder door trillingen veroorzaakt door de elektronische versterking van de muziek en de live-optredens, nachtgerucht en verkeerslawaaï, verkeersoverlast en allerlei vormen van criminaliteit en vandalisme;

2.2. Overwegende dat met het bestreden besluit het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent van 2 maart 2000 wordt bevestigd waarbij aan de tussenkomende partij voor een proeftermijn van één jaar de vergunning wordt verleend voor het exploiteren van een cultuurcafé-restaurant met dansgelegenheid aan de Penitentenstraat 24 te Gent; dat de termijn van de proefvergunning sedert 2 maart 2001 is verstreken; dat dienvolgens een schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden proefvergunning geen nuttig effect meer kan sorteren; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. MAGAZIJN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart tweeduizend en een, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.