

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.081 van 3 mei 2001
in de zaak A. 98.519/IX-2641.**

In zake : Johan VANOUDEHNOVE,
wonende te ASSE,
Dendermondsesteenweg 111

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Johan VANOUDEHNOVE op 19 december 2000 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de hem op 23 oktober 2000 ter kennis gebrachte beslissing van het selectiecomité van de Luchtmacht dat hij niet batig werd gerangschikt "voor de sociale promotie van beroepsonderofficieren (B00) naar aanvullingsofficieren (G0)";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 april 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad
A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van
luitenant-kolonel militair administrateur R. GERITS;

Gehoord het eensluidend advies van eerste
auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI,
hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker op het
verzoekschrift waarbij hij de schorsing van de
tenuitvoerlegging vordert van het bestreden besluit geen
fiscale zegels heeft aangebracht; dat hij op het
verzoekschrift dat strekt tot de vernietiging van de
bestreden beslissing voor 7 500 BEF fiscale zegels heeft
geplakt; dat verzoeker er zich ter terechtzitting niet
tegen verzet heeft dat het bedrag van de gekleefde
zegels voor een bedrag van 7 000 BEF wordt betrokken op
zijn vordering tot schorsing; dat, aldus bezien, de
vordering voldoet aan het voorschrift van artikel 70,
§ 1, 2°, van het algemeen procedurereglement;

2.1. Overwegende dat verzoeker, eerste
sergeant-majoor bij de Luchtmacht, de schorsing vordert
van het besluit van 18 oktober 2000 van het
selectiecomité van de Luchtmacht waarbij "hij niet batig
werd gerangschikt voor de sociale promotie van beroeps-
onderofficieren (B00) naar aanvullingsofficieren (G0)
(cfr. bijlage 1 - de bestreden beslissing) om reden dat
de bestreden beslissing tot stand werd gebracht door het
selectiecomité met schending van de bepalingen van
artikel 14 van de Wetten op de Raad van State (...);
dat die beslissing volgt op de 4 oktober 1999
gedagtekende aanvraag van verzoeker om deel te mogen

nemen aan de examens met het oog op zijn sociale promotie naar de hoedanigheid van aanvullingsofficier; dat verzoeker aldus, formeel, de schorsing vordert van zijn eigen uitsluiting uit de lijst van de batig gerangschikten in de overgangsproef;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van de onderhavige vordering betwist doordat verzoeker alleen maar de schorsing vordert van de beslissing waarbij hijzelf door het selectiecomité niet batig gerangschikt is geworden en niet het besluit van het selectiecomité om vijf Nederlandstalige en twee Franstalige beroepsonderofficieren wel batig te rangschikken terwijl er in totaal slechts zeven beroepsonderofficieren konden aanvaard worden als kandidaat-aanvullingsofficier en verzoeker aldus uit de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit waarbij zijn eigen uitslag wordt vastgesteld geen enkel voordeel kan halen;

2.3.1. Overwegende dat, overeenkomstig artikel 9 van de wet van 21 december 1990 houdende statuut van de kandidaat-militairen van het actief kader, de minister van Landsverdediging jaarlijks per vormingscategorie bepaalt hoeveel kandidaten gebruik kunnen maken van de sociale promotie naar een hogere personeelscategorie, in dit geval de overgang naar het kader van de aanvullings-officieren; dat niet betwist wordt dat voor de onderhavige zaak rekening gehouden moet worden met het ministerieel besluit van 12 oktober 1999 waarbij beslist is dat, in het jaar 2000, in de Luchtmacht vijf Nederlandstalige beroepsonderofficieren aanvaard kunnen worden als kandidaat-aanvullingsofficier; dat, overeenkomstig artikel 10 van dezelfde wet slechts kandidaten kunnen aanvaard worden die batig gerangschikt zijn in een overgangsproef; dat die batige rangschikking opgemaakt wordt door het selectiecomité van de Luchtmacht in functie van de door de kandidaten behaalde

punten overeenkomstig het bepaalde in artikel 40 van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 betreffende de overgang binnen dezelfde personeelscategorie en de sociale promotie naar een hogere personeelscategorie;

2.3.2. Overwegende, te dezen, dat het selectiecomité op 18 oktober 2000 besloten heeft verzoeker te klasseren op basis van een score van 76,58/100, waarmee hij de kandidaat is met het beste resultaat in de lijst van de niet batig geklasseerden; dat de verwerende partij op 23 oktober 2000 aan verzoeker medegedeeld heeft dat zijn aanvraag tot "sociale promotie naar de hoedanigheid van G0" geweigerd was, met verwijzing naar "de resultaten van de overgangsproef"; dat de vordering tot schorsing tegen het hem aldus ter kennis gebrachte besluit gericht is;

Overwegende dat verzoeker op 20 oktober 2000 aan de verwerende partij om uitleg heeft gevraagd en dat de verwerende partij bij brief van 27 november 2000 aan verzoeker kennis heeft gegeven van het proces-verbaal van de vergadering van 18 oktober 2000 van het selectiecomité en van de rangschikking van de Nederlandstalige kandidaten; dat tenslotte de minister van Landsverdediging op 16 november 2000 de hem door het selectiecomité voorgelegde en batig gerangschikte kandidaturen formeel aanvaard heeft;

2.3.3. Overwegende dat verzoeker voor het bepalen van het voorwerp van zijn vordering, en ondanks het feit dat hij met de brief van 22 november 2000 kennis had gekregen van de "volledige rangschikking" van de selectiecommissie en van het betreffende proces-verbaal van 18 oktober 2000, verwijst naar het hem op 23 oktober 2000 ter kennis gebrachte antwoord van de verwerende partij op zijn 4 oktober 1999 gedagtekend verzoek om te mogen deelnemen "aan de examens in 2000 met het oog op zijn sociale promotie naar de hoedanigheid van G0"; dat

die beslissing uitsluitend betrekking heeft op zijn eigen niet batige rangschikking, gesteund op "de resultaten van zijn overgangsproef"; dat de verwerende partij te dien aanzien met reden stelt dat de schorsing van die beslissing aan verzoeker geen enkel voordeel kan opleveren aangezien daarmee de batige rangschikking van vijf andere kandidaten -die uiteindelijk ook door de minister zelf aangenomen is- niet ongedaan wordt gemaakt en aangezien er aan Nederlandstalige zijde, slechts vijf kandidaturen konden ingevuld worden; dat aldus bezien, de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is;

2.3.4. Overwegende dat de Raad van State in een procedure gericht op de schorsing van de tenuitvoerlegging, waarin de verwerende partij en desgevallend de tussenkomende partijen hun rechten van verdediging binnen strikte lijnen en op zeer korte termijn moeten uitoefenen, niet vermag het verzoekschrift te interpreteren of uit te breiden, maar dat hij zich moet beperken tot het onderzoek van de vordering zoals de verzoekende partij ze hem in alle klaarheid voorlegt;

Overwegende dat verzoeker ter terechtzitting wel aanvoert dat uit het verzoekschrift duidelijk kan opgemaakt worden dat hij de onregelmatigheid aanklaagt waarvan candidate VAN STEENKISTE heeft geprofiteerd maar dat hijzelf, in zijn verzoekschrift, die beweerde onregelmatigheden niet heeft laten afspiegelen in het vorderen van de schorsing van het besluit om die candidate bij de batig gerangschikte kandidaten op te nemen; dat die omissie van verzoeker voor onmiddellijk gevolg heeft dat aan de organen van de Raad van State die de procedure in schorsingszaken moeten op gang brengen en van wie een onverwijld optreden wordt gevraagd, niet verweten kan worden dat zij de vordering niet hebben medegedeeld aan enige belanghebbende partij, die zich bijgevolg niet heeft kunnen verdedigen in een procedure die voor haar nadelig kan uitvallen; dat ook

om die reden de Raad van State de beperkte vordering van verzoeker niet uitbreidt of interpreteert;

2.4. Overwegende dienvolgens dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging, zoals zij formeel aan de Raad van State is voorgelegd, aan verzoeker geen voordeel kan opleveren op het stuk van de aanwijzing, eerst door de selectiecommissie en vervolgens door de minister van Landsverdediging, van vijf Nederlandstalige kandidaten voor de overgang naar het aanvullingskader in het jaar 2000; dat de vordering om die reden onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op drie mei 2000 en een, door :

de H. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,
wnd. kamervoorzitter
Mevr. V. WAUTERS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.