

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 95.562 van 17 mei 2001
in de zaak A. 97.806/VII-23.101.**

In zake : 1. Henri MAURISSEN,
2. Dirk VAN CAMPENHOUT,
die woonplaats kiezen bij
advocaten J. BERGÉ en S. RAEDSCHELDERS,
kantoor houdende te LEUVEN,
Predikherenstraat 20

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad
van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

tussenkommende partij :

de v.z.w. ICARUS,
die woonplaats kiest bij
advocaten Ph. DECLERCQ en M. VAES,
kantoor houdende te LEUVEN,
Tiensesteenweg 275.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Henri MAURISSEN en Dirk VAN CAMPENHOUT op 24 november 2000 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 24 augustus 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij op verzoek van de v.z.w. ICARUS de bijzondere vergunningsvoorwaarden van het besluit van 10 juni 1999 van dezelfde bestendige deputatie houdende het verlenen aan de v.z.w. ICARUS van de proefvergunning voor een termijn van twee jaar voor het organiseren van modelvliegtuigactiviteiten op een terrein gelegen aan de Kleine-Heidestraat te Boutersem, worden gewijzigd;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 februari 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. RAEDSCHELDERS die, loco advocaat J. BERGÉ verschijnt voor de verzoekers, van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Ph. DECLERCQ, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. ICARUS, exploitant van de inrichting waarop het bestreden besluit betrekking heeft, met een verzoekschrift van 28 december 2000 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat het bestreden besluit ertoe strekt de bijzondere vergunningsvoorwaarden bij een aan de tussenkomende partij verleende proefvergunning voor het organiseren van modelvliegtuigactiviteiten in die zin te wijzigen dat die activiteiten ook worden toegelaten op zondagen en wettelijke feestdagen van 10 uur tot 19 uur en dat het maximum aantal modelvliegtuigen met verbrandingsmotoren en elektromotoren dat tegelijk in de lucht mag zijn, verhoogd wordt van 3 tot 8; dat die proefvergunning werd verleend met een besluit van de verwerende partij van 10 juni 1999 voor een termijn van twee jaar;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekers zich beklagen over de toename van de geluidsoverlast die het gevolg is van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat de verwerende en de tussenkomende partij die hinder minimaliseren;

Overwegende dat dient vastgesteld te worden dat het bestreden besluit een accessorium is van een proefvergunningsbesluit dat slechts gelding heeft tot 9 juni 2001; dat luidens artikel 18, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning vòòr het verstrijken van die termijn een definitieve beslissing moet worden genomen over de vergunningsaanvraag en dat de vergunning geacht wordt geweigerd te zijn wanneer geen uitspraak wordt gedaan binnen die termijn; dat de verzoekers niet aannemelijk maken dat de ingeroepen hinder dermate ernstig is dat hij niet gedurende de uitermate korte periode dat de proefvergunning nog gelding heeft, kan verdragen worden;

Overwegende bijgevolg dat aan de desbetreffende schorsingsvoorwaarde niet is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. ICARUS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien mei tweeduizend en een, door :

de H. R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.