

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 96.210 van 7 juni 2001
in de zaak A. 94.629/VII-22.374.**

In zake : Jos AVERMATE,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat A. CLABOTS,
kantoor houdende te HASSELT,
Leopoldplein 8

verzoekende partij in tussenkomst :

de c.v.b.a. INTERCOMMUNALE VOOR VERWIJDERING
EN VERWERKING VAN VASTE AFVALSTOFFEN (IVVVA),
gevestigd te MAASMECHELEN,
Kringloopstraat 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jos AVERMATE
op 17 augustus 2000 heeft ingediend om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van :

1. het besluit van 9 mei 2000 van de Vlaamse minister
van leefmilieu en landbouw waarbij aan de c.v.b.a.
INTERCOMMUNALE VOOR VERWIJDERING EN VERWERKING VAN
VASTE AFVALSTOFFEN (I.V.V.V.A.) een individuele
afwijking wordt verleend op de verbodsbepalingen
van artikel 5.2.4. van het besluit van de Vlaamse
regering van 17 december 1997 tot vaststelling van
het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -
beheer.
2. het besluit van 2 juni 2000 van de Vlaamse minister
van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat
de c.v.b.a. INTERCOMMUNALE VOOR VERWIJDERING EN

VERWERKING VAN VASTE AFVALSTOFFEN (I.V.V.V.A.) had ingesteld tegen het besluit van 2 december 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende het verlenen van de vergunning voor het verder exploiteren van een stortplaats gelegen aan de Dornerstationstraat te Maaseik, gegrond wordt verklaard en het beroepen besluit wordt gewijzigd in de zin dat de gevraagde vergunning wordt verleend voor een termijn van vijf jaar;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 maart 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. VANHORENBEKE die, loco advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY verschijnt voor de verzoeker, van advocaat A. CLABOTS, die verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat F. VER BERNE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de c.v.b.a. I.V.V.V.A. met een verzoekschrift van 14 september 2000 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat de desbetreffende beslissing van de raad van bestuur van de vennootschap evenwel slechts gewag maakt van een tussenkomst in de procedures ingeleid door de stad Maaseik; dat die beslissing derhalve niet dienstig is om tussen te komen in de vordering ingeleid door de verzoeker; dat het verzoek tot tussenkomst bijgevolg als onontvankelijk dient te worden afgewezen;

Overwegende dat het arrest nr. 96.207 van 7 juni 2001, gewezen in de zaak A. 94.630/VII-22.375 de schorsing van de tenuitvoerlegging van het tweede bestreden besluit heeft bevolen; dat, om de belangen van de verzoeker veilig te stellen, over zijn vordering tot schorsing in zoverre ze is gericht tegen dit besluit, uitspraak wordt gedaan, hetzij nadat over het annulatieberoep in de zaak A. 94.630/VII-22.375 is beslist, hetzij nadat de schorsing vroeger heeft opgehouden gevolg te hebben;

Overwegende dat met het eerste bestreden besluit aan de c.v.b.a. I.V.V.V.A. een afwijking werd toegestaan op de verbodsbepalingen tot storting vervat in artikel 5.2.4 van het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 1997 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer; dat deze toelating onwerkbaar en onuitvoerbaar is ten gevolge van de hoger vermelde schorsing van de tenuitvoerlegging van de milieuvergunning voor de uitbating van de stortplaats, die het voorwerp uitmaakt van het tweede bestreden besluit; dat bovendien door de verzoeker geen

nadelen werden aangevoerd die specifiek betrekking hebben op het eerste bestreden besluit; dat de vordering in zoverre gericht tegen het eerste bestreden besluit derhalve moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De tussenkomst van de c.v.b.a. I.V.V.V.A. wordt niet ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing, in zoverre ze is gericht tegen het besluit van 9 mei 2000 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw, wordt verworpen.

Artikel 3.

De debatten worden heropend voor wat betreft de vordering gericht tegen het besluit van 2 juni 2000 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van het verzoek tot tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de verzoekster in tussenkomst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeven juni tweeduizend en een,
door :

de H. R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr. A. WIJNANTS	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.