RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 96.819 van 21 juni 2001
in de zaak A. 60.976/VII-12.818.

In zake : de n.v. DEN BEMPD,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. HEERMAN,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Kempenlaan 29

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DEN BEMPD op 22 november 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 29 september 1994 waarbij het beroep ingediend door "buurtbewoners Turnhoutsebaan-Veldenstraat" tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie van 24 mei 1994 houdende het verlenen van een vergunning aan de n.v. DEN BEMPD tot het exploiteren te 2470 Retie, Turnhoutsebaan 40, van een ontspanningsgelegenheid met sportcentrum, gegrond wordt verklaard en de vergunning wordt geweigerd;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 mei 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. VERBRAEKEN die, loco Advocaat G. HEERMAN verschijnt voor de verzoekende partij en van Bestuurssecretaris T. DEPOORTER die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. <u>De feiten</u>

Overwegende dat de voornaamste feitelijke gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij is eigenaar van een perceel grond, gelegen te 2470 Retie, Turnhoutsebaan 40, gekadastreerd aldaar sectie B, nr. 233b, groot 2ha 13a 45ca.

Zij wenst aldaar een ontspanningsgelegenheid en sportcentrum uit te baten.

1.2. Aldus vraagt de verzoekende partij op 27 januari 1994 aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie een milieuvergunning klasse 2 voor een inrichting waarvan het voorwerp in de vergunningsaanvraag als volgt wordt omschreven :

> "Sport en rekreatie. Sport wil zeggen : alle sporten zijn mogelijk. Tennis, golf, minigolf. Fitness, voetbal enz. Rekreatie wil zeggen : ontspanning. Hiervoor werden verschillende delen van het komplex gebruikt. Niet enkel voor sport, maar ook voor tentoonstellingen, beurzen, gala-voorstellingen. Optredens, muziek en dans. Er is een permanente muziek- en dansgelegenheid.
> Verwarming gebeurt gedeeltelijk met aardgas, electr. en mazout. 2 tanks zijn aanwezig. 1ste ondergronds : 5 500 l. 2de bovengronds : 4 500 l."

Gedurende het openbaar onderzoek wordt één collectief schriftelijk bezwaar ingediend.

Met een besluit van het college van burgemeester en schepenen van Retie van 24 mei 1994 wordt aan de verzoekende partij een milieuvergunning gegeven om een ontspanningsgelegenheid en sportcentrum te exploiteren gedurende een termijn die eindigt op 24 april 2004.

1.3. Tegen voormeld vergunningsbesluit wordt administratief beroep aangetekend met een brief van 16 juni 1994 namens "buurtbewoners Turnhoutsebaan-Veldenstraat" met vermelding "Namens de buurtbewoners. Kontaktadres Huypens Emiel, Turnhoutsebaan 48, 2470 Retie" en ondertekend door deze laatste.

Gedurende de beroepsprocedure worden de volgende adviezen gegeven :

- bestuur Ruimtelijke Ordening op 9 september 1994 : gunstig voor de inrichting;
- bestuur Milieuvergunningen op 27 juli 1994 : ongunstig omwille van onduidelijke aanvraag en beslissing;

- Provinciale Milieuvergunningscommissie op 23 september 1994 : ongunstig omwille van onduidelijke, vage aanvraag en beslissing.

1.4. Met het thans bestreden besluit van de bestendige deputatie van 29 september 1994 wordt het administratief beroep gegrond verklaard en wordt het in eerste aanleg genomen vergunningsbesluit opgeheven.

De reden daartoe is dat het aanvraagformulier "onvolledig is en onvoldoende elementen bevat om een degelijke besluitvorming ten gronde te vormen";

2. <u>De ontvankelijkheid</u>

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord opwerpt dat de verzoekende partij geen belang meer heeft bij haar huidige beroep daar haar na een nieuwe aanvraag met een besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Retie van 17 januari 1995 een milieuvergunning werd gegeven voor het uitbaten van een sportcentrum, met name voor een kegelbaan en schietbaan;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij repliceert dat het voorwerp van de a postiori verleende vergunning beperkter is dan de vergunningsaanvraag die tot het bestreden besluit heeft geleid, daar die vergunning zich beperkte tot een kegelbaan en een schietbaan en geweigerd werd voor wat de dansgelegenheid betreft;

2.3. Overwegende dat met de in het geding zijnde vergunningsaanvraag de verzoekende partij beoogde een vergunning te bekomen voor een sportcentrum voor "alle sporten" en voor een feestzaal met dansgelegenheid terwijl met de beslissing van 17 januari 1995 enkel een vergunning werd verleend voor een sportcentrum,

bestaande uit een kegelbaan en een schietstand; dat aldus de verzoekende partij nog voldoende belang behoudt bij haar onderhavig annulatieberoep; dat de exceptie niet kan worden aangenomen;

3. <u>De gegrondheid van het beroep</u>

3.1. Overwegende dat het eerste middel als volgt is geformuleerd :

> "Schending van art. 49, § 1, 4° van het Besluit van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning, doordat het besluit van de Bestendige Deputatie de door beroepers overeenkomstig art. 49 van titel I van het Vlarem vereiste hoedanigheid om beroep aan te tekenen aanvaardt omdat het beroep uitgaat van omwonenden, terwijl tegen elke beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen over een vergunningsaanvraag als bedoeld in art. 6 §1, 3° kan beroep worden ingediend bij de Bestendige Deputatie van de provincieraad door 1°-, 2°-, 3°-, 4°: elke natuurlijke en rechtspersoon die tengevolge van de vestiging en de exploitatie van de inrichting recht-streeks hinder kan ondervinden,alsook elke rechts-persoon die zich de bescherming tot doel heeft gesteld van het leefmilieu dat door deze hinder kan worden getroffen";

3.2. Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift onder meer "een uiteenzetting van de feiten en middelen" dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende omschrijving van de overtreden rechtsregel met een toelichtende argumentatie over de wijze waarop die rechtsregel wordt geschonden; dat wordt vastgesteld dat de verzoekende partij die toelichtende argumentatie niet geeft; dat, immers, zij niet toelicht waarom naar haar oordeel de "omwonenden" niet kunnen worden ondergebracht in de categorie bedoeld bij artikel 49, § 1, 4°, van Vlarem I; dat de verzoekende partij voor het eerst in haar memorie

van wederantwoord nadere toelichting verstrekt, terwijl zij die toelichting reeds had kunnen geven in haar verzoekschrift; dat die laattijdige toelichting niet vermag het initieel onontvankelijk middel ontvankelijk te maken;

4. Overwegende dat in het auditoraatsverslag het onderzoek over de gegrondheid van het beroep werd beperkt tot het eerste middel; dat er derhalve grond is om de debatten te heropenen en een onderzoek van de overige middelen te bevelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de Auditeur-generaal aan te duiden lid van het Auditoraat wordt belast met het aanvullend onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig juni tweeduizend en een, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**