

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 97.843 van 13 juli 2001
in de zaak A. 102.094/IX-2777.**

In zake : Roger VAN DE SOMPEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. FLAMEND,
kantoor houdende te MEISE,
Vilvoordsesteenweg 101

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. UYTENDAELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Kapitein Crespelstraat 2-4,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger VAN DE SOMPEL op 21 maart 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 26 januari 2001 waarbij Johan TROTTEYN wordt aangewezen voor de betrekking van gerechtelijk directeur bij de federale politie voor het gerechtelijk arrondissement Gent;

Gezien het op 23 maart 2001 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 juni 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 juli 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. FLAMEND, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en loco advocaat D. D'HOOGHE voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker Roger VAN DE SOMPEL, geboren op 26 februari 1952, treedt op 12 september 1969 in dienst bij de rijkswacht. Op 26 december 1974 wordt hij benoemd in de graad van onderluitenant en laatst, op 26 december 1995, in de graad van kolonel.

Johan TROTTEYN, geboren op 19 mei 1950, wordt op 1 december 1996 benoemd tot officier-hoofdcommissaris voor gerechtelijke opdrachten bij het parket bij de rechtbank van eerste aanleg te Dendermonde, standplaats Aalst.

1.2. Bij koninklijk besluit van 31 oktober 2000, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000, worden de voorwaarden en modaliteiten vastgesteld voor de eerste aanstelling in bepaalde betrekkingen van de federale politie en van de algemene inspectie van de federale en de lokale politie.

In het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000 worden, met vermelding van het functieprofiel, een aantal vacatures bekendgemaakt. Een daarvan is de betrekking van gerechtelijk directeur bij de federale politie (niveau gerechtelijk arrondissement).

1.3. Op 19 november 2000 stelt Johan TROTTEYN zich kandidaat voor het ambt van directeur van de gedeconcentreerde gerechtelijke eenheid te Dendermonde, Gent en Oudenaarde.

Op 20 november 2000 stelt verzoeker zich kandidaat voor, in orde van voorkeur, het ambt van bestuurlijke directeur-coördinator voor het arrondissement Gent en het ambt van gerechtelijk directeur voor het arrondissement Gent.

1.4. Op 11 december 2000 wordt Johan TROTTEYN geëvalueerd in een assessment center. Hij wordt geschikt bevonden voor een leidinggevende functie op directeursniveau.

Op 12 december 2000 wordt verzoeker geëvalueerd. Hij wordt niet geschikt bevonden voor een leidinggevende functie op directeursniveau.

1.5. Op 23 december 2000 komt de commissie, bedoeld in artikel 8 van het hoger vermelde koninklijk besluit van 31 oktober 2000, tot het besluit dat Johan TROTTEYN zeer geschikt is voor de betrekking van

gerechtelijk directeur en in het bijzonder voor een groot arrondissement.

Aan verzoeker wordt op 21 december 2000 medegedeeld dat hij door de commissie niet geschikt is bevonden voor een betrekking van directeur.

1.6. Op 4 januari 2001 vraagt de minister van Justitie aan de minister van Binnenlandse Zaken om advies over zijn gemotiveerd voorstel om Johan TROTTEYN aan te stellen in de betrekking van gerechtelijk directeur bij de federale politie voor het gerechtelijk arrondissement Gent. De minister van Binnenlandse Zaken gaat akkoord met het voorstel.

1.7. Bij koninklijk besluit van 26 januari 2001 wordt Johan TROTTEYN aangewezen voor de betrekking van gerechtelijk directeur bij de federale politie voor het gerechtelijk arrondissement Gent voor een eenmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar, ingaande op 1 februari 2001. Het besluit, dat het voorwerp vormt van de onderhavige vordering tot schorsing, wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 januari 2001.

2.1. Overwegende dat de eerste verwerende partij het actueel belang van verzoeker betwist aangezien hij, door geen annulatieberoep in te stellen tegen het besluit waarbij hij niet geschikt was verklaard voor de te begeven functie, dat voor hem een eindbeslissing vormde, het recht heeft verwerkt om zich tegen het uiteindelijk benoemingsbesluit te verzetten;

2.2. Overwegende dat, zoals hierna zal blijken, de vordering tot schorsing verworpen wordt omdat niet voldaan is aan de voorwaarde van het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat, met dat

gegeven voor ogen en om proceseconomische reden, de aangevoerde exceptie in het stadium van het kort geding buiten het debat gehouden wordt;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker aanvoert wat volgt : het functieprofiel voor het ambt van gerechtelijk directeur, dat wil zeggen directeur van een gedeconcentreerde gerechtelijke dienst, is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000; daarin is bepaald welke de plaats is van een directeur in de organisatie, worden zijn opdrachten toegelicht en worden de vereiste vaardigheden en attitudes aangestipt en daaruit blijkt dat, vanaf 1 februari 2001, "de aangestelde kandidaat de kans krijgt een schat aan ervaring op te doen in de nieuwe structuur"; hijzelf zal tijdens de duur van de vernietigingsprocedure verstoken blijven van die ervaring in een gespecialiseerde functie en in een leidinggevend ambt, dat zich bovendien binnen een volledig nieuwe structuur situeert; hij kan die zeer specifieke ervaring in zijn huidige functie niet verwerven, hij zal ze, voor het geval hij later toch in de geambieerde betrekking wordt benoemd, ook niet kunnen inhalen en het valt te vrezen dat er, bij het overdoen van de benoeming na een eventuele vernietiging door de Raad van State, in feite toch acht geslagen zal worden

op de ervaring die Johan TROTTEYN inmiddels heeft kunnen opdoen;

Overwegende dat de raadsvrouw van verzoeker er ter terechtzitting nog op wijst dat de aanstelling gebeurt voor een termijn van vijf jaar en dat, indien gewacht moet worden op een vernietigingsarrest dat tot stand komt overeenkomstig de gewone procedure, gevreesd kan worden dat de termijn goeddeels verlopen zal zijn zodat een vernietiging nog maar weinig effect zal kunnen hebben;

4.2. Overwegende dat de verwerende partijen daarop antwoorden wat volgt : het mislopen van een benoeming kan op zichzelf geen bron zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel en na een eventuele vernietiging krijgt verzoeker een nieuwe kans om in de geambieerde betrekking benoemd te worden zonder dat rekening gehouden zal mogen worden met de ervaring die de benoemde in de periode vóór de vernietiging heeft kunnen opdoen; het bijzonder karakter van de ervaring waarop verzoeker doelt moet sterk gerelativeerd worden want in wezen gaat het om niets meer dan een leidinggevend ambt dat niet grondig verschilt van het leidinggevend ambt dat verzoeker zelf bekleedt;

4.3.1. Overwegende dat de eerste verwerende partij terecht stelt dat het niet-verkrijgen van een benoeming op zich, in de regel, geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent; dat verzoeker ook niet wijst op het bestaan van bijzondere gegevens die voor zijn geval een andere conclusie zouden rechtvaardigen; dat de omstandigheid op zich dat de aanstelling voor slechts vijf jaar geldt -met mogelijk één verlenging- geen dergelijk bijzonder gegeven vormt;

4.3.2. Overwegende dat, in geval van vernietiging van het bestreden besluit, het bestuur bij het overdoen van de benoemingsprocedure op geen enkele wijze rekening zal mogen houden met de ervaring die Johan TROTTEYN inmiddels in het ambt van gerechtelijk directeur in het arrondissement Gent heeft kunnen opdoen aangezien op dat ogenblik zal vaststaan dat die ervaring op onregelmatige wijze verkregen is;

4.3.3. Overwegende dat verzoeker geen gegevens aanreikt die de conclusie wettigen dat, door de bestreden aanstelling, Johan TROTTEYN in de mogelijkheid komt om specifieke ervaring op te doen die hijzelf precies wegens zijn niet-benoeming niet kan verwerven en die hij, wanneer hij later in dezelfde betrekking aangesteld wordt, onmogelijk nog kan opdoen;

Overwegende dat verzoeker zelf in een belangrijk en leidinggevend ambt tewerkgesteld is zodat, naar redelijkheid, hij door de ontwikkeling van een eigen ervaring in een functie die niet essentieel verschilt van de betrekking die hij met zijn kandidaatstelling ambieert, in staat moet zijn om op het stuk van de ervaring ongeveer gelijke tred te houden met Johan TROTTEYN;

4.3.4. Overwegende dat verzoeker het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, niet aantoonde; dat de vordering om die reden verworpen wordt,

B E S L U I T :

.

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien juli 2000 en een, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,	
		wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

A. VANDENDRIESSCHE.