

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 97.844 van 13 juli 2001
in de zaak A. 102.187/IX-2776.**

In zake : Roger VAN DE SOMPEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. FLAMEND,
kantoor houdende te MEISE,
Vilvoordsesteenweg 101

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. UYTENDAELE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Kapitein Crespelstraat 2-4,
2. de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger VAN DE SOMPEL op 22 maart 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 waarbij Peter DE WOLF wordt aangewezen voor de betrekking van bestuurlijke directeur-coördinator van de federale politie in het gerechtelijk arrondissement Gent;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 juli 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. FLAMEND, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat N. WEINSTOCK, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en loco advocaat D. D'HOOGHE voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker Roger VAN DE SOMPEL, geboren op 26 februari 1952, treedt op 12 september 1969 in dienst bij de rijkswacht. Op 26 december 1974 wordt hij benoemd in de graad van onderluitenant en laatst, op 26 december 1995, in de graad van kolonel.

Peter DE WOLF, geboren op 24 december 1956, is sinds 1 september 1978 in dienst van de politie van de stad Gent. Hij is op 10 januari 2000 benoemd tot politiecommissaris.

1.2. Bij koninklijk besluit van 31 oktober 2000, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000, worden de voorwaarden en modaliteiten vastgesteld voor de eerste aanstelling in bepaalde betrekkingen van de federale politie en van de algemene inspectie van de federale en de lokale politie.

In het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000 worden, met vermelding van het functieprofiel, een aantal vacatures bekendgemaakt. Een daarvan is de betrekking van bestuurlijke directeur-coördinator bij de federale politie (niveau gerechtelijk arrondissement).

1.3. Op 17 november 2000 stelt Peter DE WOLF zich kandidaat voor een aantal betrekkingen bij de federale politie, met name het ambt van adjunct-directeur-generaal van de Algemene Directie Bestuurlijke Politie, het ambt van directeur van de Directie van de relaties met de lokale politie, het ambt van directeur van de Directie van de politie van de verbindingswegen en het ambt van bestuurlijke directeur-coördinator in het gerechtelijk arrondissement Gent.

Op 20 november 2000 stelt verzoeker zich kandidaat voor, in orde van voorkeur, het ambt van bestuurlijke directeur-coördinator voor het arrondissement Gent en het ambt van gerechtelijk directeur voor het arrondissement Gent.

1.4. Op 29 november 2000 wordt Peter DE WOLF geëvalueerd in een assessment center voor de betrekking van adjunct-directeur-generaal. Hij wordt "geschikt" bevonden voor de functie van adjunct-directeur-generaal administratieve politie.

Een ander onderzoeksbureau brengt op 12 december 2000 verslag uit over het assessment center

van verzoeker. Hij wordt niet geschikt bevonden voor een leidinggevende functie op directeursniveau.

1.5. Op 23 december 2000 komt de commissie, bedoeld in artikel 8 van het hoger vermelde koninklijk besluit van 31 oktober 2000, tot het besluit dat Peter DE WOLF geschikt is voor de betrekking van bestuurlijke directeur-coördinator te Gent en voor de betrekking van directeur van de politie van de verbindingswegen bij de Algemene Directie Bestuurlijke Politie, maar ongeschikt voor de betrekking van directeur van de relaties met de lokale politie bij de Diensten van de Commissaris-generaal.

Aan verzoeker wordt op 21 december 2000 medegedeeld dat hij door de commissie niet geschikt is bevonden voor een betrekking van directeur.

1.6. Op 4 januari 2001 vraagt de minister van Binnenlandse Zaken aan de minister van Justitie om advies over zijn gemotiveerd voorstel om Peter DE WOLF aan te stellen in de betrekking van bestuurlijke directeur-coördinator voor het gerechtelijk arrondissement Gent. De procureur des Konings te Gent verleent een ongunstig advies; de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen verleent een gunstig advies en de minister van Justitie gaat akkoord met het voorstel.

1.7. Bij koninklijk besluit van 30 januari 2001 wordt Peter DE WOLF aangewezen voor de betrekking van bestuurlijke directeur-coördinator voor het gerechtelijk arrondissement Gent voor een termijn van vijf jaar, ingaande op 1 februari 2001. Het besluit, dat het voorwerp vormt van de onderhavige vordering tot schorsing, wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 3 februari 2001.

2.1. Overwegende dat de verwerende partijen het actueel belang van verzoeker betwisten aangezien hij, door geen annulatieberoep in te stellen tegen het besluit waarbij hij niet geschikt was verklaard voor de te begeven functie, dat voor hem een eindbeslissing vormde, het recht heeft verwerkt om zich tegen het uiteindelijk benoemingsbesluit te verzetten;

2.2. Overwegende dat, zoals hierna zal blijken, de vordering tot schorsing verworpen wordt omdat niet voldaan is aan de voorwaarde van het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat, met dat gegeven voor ogen en om proceseconomische reden, de aangevoerde exceptie in het stadium van het kort geding buiten het debat gehouden wordt;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker aanvoert wat volgt : het functieprofiel voor het ambt van bestuurlijke directeur-coördinator is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 november 2000; daarin is bepaald welke de plaats is van een directeur in de organisatie, worden zijn opdrachten toegelicht en worden de vereiste vaardigheden en attitudes aangestipt en daaruit blijkt dat, vanaf 1 februari 2001, "de aangestelde kandidaat de kans krijgt een schat aan ervaring op te doen in de nieuwe structuur"; hijzelf zal tijdens de duur van de

vernietigingsprocedure verstoken blijven van die ervaring in een gespecialiseerde functie en in een leidinggevend ambt, dat zich bovendien binnen een volledig nieuwe structuur situeert; hij kan die zeer specifieke ervaring in zijn huidige functie niet verwerven, hij zal ze, voor het geval hij later toch in de geambieerde betrekking wordt benoemd, ook niet kunnen inhalen en het valt te vrezen dat er, bij het overdoen van de benoeming na een eventuele vernietiging door de Raad van State, in feite toch acht geslagen zal worden op de ervaring die Johan TROTTEYN inmiddels heeft kunnen opdoen;

Overwegende dat de raadsvrouw van verzoeker er ter terechtzitting nog op wijst dat de aanstelling gebeurt voor een termijn van vijf jaar en dat, indien gewacht moet worden op een vernietigingsarrest dat tot stand komt overeenkomstig de gewone procedure, gevreesd kan worden dat de termijn goeddeels verlopen zal zijn zodat een vernietiging nog maar weinig effect zal kunnen hebben;

4.2. Overwegende dat de verwerende partijen daarop antwoorden wat volgt : het mislopen van een benoeming kan op zichzelf geen bron zijn van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel en na een eventuele vernietiging krijgt verzoeker een nieuwe kans om in de geambieerde betrekking benoemd te worden zonder dat rekening gehouden zal mogen worden met de ervaring die de benoemde in de periode vóór de vernietiging heeft kunnen opdoen; het bijzonder karakter van de ervaring waarop verzoeker doelt moet sterk gerelativeerd worden want in wezen gaat het om niets meer dan een leidinggevend ambt dat niet grondig verschilt van het leidinggevend ambt dat verzoeker zelf bekleedt;

4.3.1. Overwegende dat de verwerende partijen terecht stellen dat het niet-verkrijgen van een benoeming op zich, in de regel, geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel berokkent; dat verzoeker ook niet wijst op het bestaan van bijzondere gegevens die voor zijn geval een andere conclusie zouden rechtvaardigen; dat de omstandigheid op zich dat de aanstelling voor slechts vijf jaar geldt -met mogelijk één verlenging- geen dergelijk bijzonder gegeven vormt;

4.3.2. Overwegende dat, in geval van vernietiging van het bestreden besluit, het bestuur bij het overdoen van de benoemingsprocedure op geen enkele wijze rekening zal mogen houden met de ervaring die Peter DE WOLF inmiddels in het ambt van bestuurlijke directeur-coördinator in het arrondissement Gent heeft kunnen opdoen aangezien op dat ogenblik zal vaststaan dat die ervaring op onregelmatige wijze verkregen is;

4.3.3. Overwegende dat verzoeker geen gegevens aanreikt die de conclusie wettigen dat, door de bestreden aanstelling, Peter DE WOLF in de mogelijkheid komt om specifieke ervaring op te doen die hijzelf precies wegens zijn niet-benoeming niet kan verwerven en die hij, wanneer hij later in dezelfde betrekking aangesteld wordt, onmogelijk nog kan opdoen;

Overwegende dat verzoeker zelf in een belangrijk en leidinggevend ambt tewerkgesteld is zodat, naar redelijkheid, hij door de ontwikkeling van een eigen ervaring in een functie die niet essentieel verschilt van de betrekking die hij met zijn kandidaatstelling ambieert, in staat moet zijn om op het stuk van de ervaring ongeveer gelijke tred te houden met Peter DE WOLF;

4.3.4. Overwegende dat verzoeker het bestaan van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel, in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, niet aantoont; dat de vordering om die reden verworpen wordt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien juli 2000 en een, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad,	
		wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

A. VANDENDRIESSCHE.