

CONSEIL D'ETAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.

A R R E T

n° 221.758 du 14 décembre 2012

A. 193.737/XIII-5345

En cause :

1. **VAN DER STEEN DE LEEUW** Cam,
2. **VAN RAAY** G.,
3. **MUNER** Patrick,
4. **ABSIL** Anne,
5. **VERSTRAETE** Michel,
6. **M^{me} DE BROUWER**,
7. et 8. **M^{me} et M. DE BROUWER-DE WOLF**,
9. **PETIT de THOREE** Yolande,
10. **CEPPITELLI** Eric,
11. **COIBION** Aline,
12. **BERNARD** Maria,
13. **HERMANS** Jeannine,
14. **NEUVILLE** Brigitte,
15. **LECAILLIE** Benoît,
16. **BAILLY** Luc,
17. et 18. **M. et M^{me} ROBERT-HITINGA**,
19. **BERNIER** Bernadette,
20. **HERRY** Monique,
21. **JAMOULLE** Jean,
22. **LECAILLIE** Florence,
23. **MOTTET** Danielle
24. **CATALDO** Daniel,
25. **VAN DAMME** Isabelle,
26. **VAN DAMME** Jean-Pierre,
27. **SCHURMANS** Martine,
28. et 29. **M^{me} et M. MEUNIER-PONCELET**,

ayant tous élu domicile chez
Mes Jean-Marie GERADIN et
Antoine GREGOIRE, avocats,
avenue Blonden 11
4000 Liège,

contre :

1. **la Commune de Manhay,**
2. **la Région wallonne,**
représentée par son Gouvernement,
ayant élu domicile chez
Mes Pierre LAMBERT et
Bénédicte HENDRICKX, avocats,
rue de Nieuwenhove 14 A
1180 Bruxelles.

LE PRESIDENT F.F. DE LA XIII^e CHAMBRE,

Vu la requête unique introduite par Cam VAN DER STEEN DE LEEUW, G. VAN RAAY, Patrick MUNER, Anne ABSIL, Michel VERSTRAETE, Madame DE BROUWER, Madame et Monsieur DE BROUWER-DE WOLF, Yolande PETIT de THOREE, Eric CEPPITELLI, Aline COIBION, Maria BERNARD, Jeannine HERMANS, Brigitte NEUVILLE, Benoît LECAILLIE, Luc BAILLY, Monsieur et Madame ROBERT-HITINGA, Bernadette BERNIER, Monique HERRY, Jean JAMOULLE, Florence LECAILLIE, Danielle MOTTET, Daniel CATALDO, Isabelle VAN DAMME, Jean-Pierre VAN DAMME, Martine SCHURMANS et Madame et Monsieur MEUNIER-PONCELET en ce qu'ils demandent l'annulation de la décision du collège communal de Manhay du 17 juin 2009 octroyant un permis d'urbanisme à Kris TIELEMANS pour la construction d'un hébergement touristique de groupe pour 16 personnes sur un bien situé route des Roches, Roche-à-Frêne à Manhay-Harre, cadastré section B, n° 1425b;

Vu l'arrêt n° 198.575 du 4 décembre 2009 rejetant la demande de suspension de l'exécution de l'acte attaqué et réservant les dépens;

Vu la notification de l'arrêt aux parties;

Vu la demande de poursuite de la procédure introduite le 5 janvier 2010 par Cam VAN DER STEEN DE LEEUW, Patrick MUNER, Anne ABSIL et Michel VERSTRAETE;

Vu le mémoire en réponse de la seconde partie adverse et le mémoire en réplique;

Vu le rapport de M. OSWALD, auditeur au Conseil d'Etat, rédigé sur la base de l'article 12 du règlement général de procédure;

Vu la notification du rapport aux parties;

Vu la demande de M. OSWALD, auditeur, du 19 octobre 2012, de mettre en oeuvre la procédure organisée par l'article 14quater du règlement général de procédure;

Vu la lettre du 23 octobre 2012 notifiant aux parties requérantes que la chambre va statuer en décrétant le désistement d'instance, à moins qu'elles ne demandent à être entendues;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que les deuxième, sixième à dix-neuvième requérants n'ont introduit aucune demande de poursuite de la procédure dans un délai de 30 jours à compter de la notification de l'arrêt; que conformément à l'article 17, § 4ter des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, ils sont présumés se désister de leurs recours;

Considérant que, le 6 septembre 2012, les première, troisième, quatrième et cinquième parties requérantes ont reçu le rapport de l'auditeur concluant au rejet du recours;

Considérant que l'article 21 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat dispose, en son alinéa 6, qu'il existe, dans le chef de la partie requérante, une présomption de désistement d'instance lorsqu'elle n'introduit aucune demande de poursuite de la procédure par lettre recommandée à la poste dans un délai de trente jours à compter de la notification d'un tel rapport;

Considérant que les parties requérantes n'ont pas réagi dans le délai imparti; qu'elles n'ont pas demandé à être entendues; qu'elles sont donc légalement présumées se désister de leur recours,

D E C I D E :

Article 1^{er}.

Le désistement d'instance est décrété.

Article 2.

Les dépens, liquidés à la somme de 5.775 euros, sont mis à la charge de G. VAN RAAY, Madame DE BROUWER, Madame et Monsieur DE BROUWER-DE WOLF, Yolande PETIT de THOREE, Eric CEPPITELLI, Aline COIBION, Maria BERNARD, Jeannine HERMANS, Brigitte NEUVILLE, Benoît LECAILLIE, Luc BAILLY, Monsieur et Madame ROBERT-HITINGA, Bernadette BERNIER, Monique HERRY, Jean JAMOULLE, Florence LECAILLIE, Danielle MOTTET, Daniel CATALDO, Isabelle VAN DAMME, Jean-Pierre VAN DAMME, Martine SCHURMANS et Madame et Monsieur MEUNIER-PONCELET à concurrence de 175 euros chacun et à la charge de Cam VAN DER STEEN DE LEEUW, Patrick MUNER, Anne ABSIL et Michel VERSTRAETE à concurrence de 350 euros chacun.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la XIII^e chambre, le quatorze décembre deux mille douze par :

M ^{me}	GUFFENS,	conseiller d'Etat, président f.f.,
M ^{me}	MOREL,	greffier.

Le Greffier,

Le Président f.f.,

C. MOREL.

S. GUFFENS.