KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 11e maart 1982 door de Eerste Minister, verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr ... "tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering", heeft de 12e maart 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 11 mars 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° ... "modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité", a donné le 12 mars 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn moet het advies worden beperkt tot de volgende opmerkingen.

A. ALGEMENE OPMERKINGEN.

1. Het ontwerp strekt ertoe in de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering een aantal wijzigingen aan te brengen die in het verslag aan de Koning omstandig worden toegelicht. De bevoegdheid daartoe ontleent de Koning aan het bepaalde in artikel 1, 9°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, naar luid waarvan Hij, binnen de grenzen bepaald in de wet, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde het financieel evenwicht van het geheel van de stelsels van de sociale zekerheid te verzekeren. Volgens artikel 4, § 2, van dezelfde wet, kunnen de krachtens die wet genomen besluiten de vigerende wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Verder in dit advies worden de redenen uiteengezet waarom het aanbeveling verdient ook naar het bepaalde in artikel 1, 10°, van de wet van 2 februari 1982 te verwijzen.

2. In het verslag aan de Koning wordt uitgeweid over rubrieken (afremming van de uitgaven op het vlak van bepaalde technische prestaties, nieuwe inkomsten uit een lening, wijziging van het begrip gezinslast, vermindering van de begrafenisuitkering) waaromtrent in het ontwerp geen bepalingen zijn opgenomen.

.../...

3. Verscheidene bepalingen van het ontwerp verlenen aan de Koning een regelgevende bevoegdheid. Omdat die opdrachten stroken met de door de wetgever in deze materie gevolgde traditie, mag worden aangenomen dat zij niet strijden met de wet van 2 februari 1982. Voorbehoud dient niettemin te worden gemaakt omtrent het bepaalde in de artikelen 3 en 4 van het ontwerp waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt toegekend om de grenzen vast te stellen van het "derde-betalerssysteem". In dit ontwerp worden er op die "grenzen" geen perken gesteld, met het gevolg dat de machtigingsbepaling ertoe kan leiden dat bij koninklijk besluit aan dat derde-betalerssysteem een einde wordt gemaakt. Zodanige delegatie is niet bestaanbaar met de wet van 2 februari 1982. Daarom is het nodig dat in het ontwerp de perken van 's Konings bevoegdheid worden aangegeven.

B. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

1. De uitleg van de gemachtigde ambtenaar in acht genomen, schrijve men onder artikel 1 van het ontwerp :

"c) de voorafbereide geneesmiddelen die in een geïndividualiseerde verpakking maar niet onder een speciale benaming in de handel worden gebracht".

2. In de nieuwe bepaling onder artikel 6 van het ontwerp leze men, om alle verwarring te voorkomen : "voor de in artikel 45, § 1, 1°, C,bedoelde ...".

.../...

Nog in dezelfde bepaling wordt aan de Koning de bevoegdheid verleend om de periode vast te stellen gedurende welke de primaire ongeschiktheidsuitkering niet meer mag bedragen dan de werkloosheidsuitkering waarop aanspraak zou kunnen worden gemaakt mocht de betrokkene zich niet in een toestand van arbeidsongeschiktheid bevinden. Volgens het verslag aan de Koning zou het gaan om een korte periode. Die gedachte komt niet tot uiting in de tekst van het ontwerp.

3. In de nieuwe bepaling onder artikel 9 van het ontwerp is gesteld dat de controleur en adjunct-controleur als opdracht hebben "toezicht te houden op de onrechtmatige samenloop" van diverse sociale uitkeringen. Blijkbaar is het meer aangewezen te stellen dat de controleurs en adjunct-controleurs als opdracht hebben de bedoelde onrechtmatige samenloop op te sporen en vast te stellen.

Men zal bovendien vaststellen dat de nieuwe bepaling tegelijk een zaak is van het realiseren van het financieel evenwicht in de ziekteverzekering en van het bestrijden van de sociale fraude. Daarom verdient het aanbeveling in de aanhef ook naar het bepaalde in artikel 1, 10°, van de wet van 2 februari 1982 te verwijzen.

4. In de nieuwe bepaling onder artikel 12 van het ontwerp worden de taken van de geneesheren-inspecteurs uitgebreid tot het domein waarvoor de Minister van Tewerkstelling en Arbeid bevoegd is. Het zou dan ook een regel van behoorlijk bestuur zijn dat deze bij de voordracht en de medeondertekening van dit ontwerp wordt betrokken.

.../...

5. Onder artikel 15 van het ontwerp wordt een nieuwe tekst voorgesteld voor het eerste lid van artikel 100 van de wet van 9 augustus 1963 dat thans luidt als volgt : "De betwistingen in verband met de rechten voortvloeiend uit de wetgeving en reglementering betreffende de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, behoren tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank".

Men zal vaststellen dat de nieuwe bepaling de woorden "behoudens de in artikel 34ter, § 4, bedoelde geschillen" toevoegt. Tussen deze toevoeging en de uitleg in het verslag aan de Koning lijkt er geen verband te zijn. Wat betreft de verruiming van de bevoegdheid van de arbeidsgerechten tot de geschillen in verband met de bedoelde "plichten", is het zo dat de Koning in de wet van 2 februari 1982 geen bevoegdheid vindt om de bevoegdheid van de arbeidsgerechten te wijzigen.

6. Onder artikel 19, 4°, van het ontwerp wordt voorzien in een speciale verjaringstermijn zowel voor de schulden als voor de schuldvorderingen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

In de huidige stand van wetgeving is op die schulden en schuldvorderingen de vijfjarige verjaringstermijn bedoeld in artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing. De nieuwe termijn stemt overeen met de verjaringstermijn die in artikel 42 van de sociale zekerheidswet van 27 juni 1969 en in artikel 30 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers met betrekking tot gelijkaardige schuldvorderingen is voorzien en welke op het vlak van het sociale zekerheidsrecht als de gewone verjarings-

.../...

termijn mag worden beschouwd. Verband houdende met de inkomsten en de uitgaven van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering kan de desbetreffende bepaling als een zaak van regeling van het financieel evenwicht worden aangemerkt.

Eu égard au bref délai dans lequel son avis est demandé, force est au Conseil d'Etat de se limiter aux observations ci-après.

A. OBSERVATIONS GENERALES.

1. Le projet tend à apporter à la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité un certain nombre de modifications qui sont commentées de manière détaillée dans le rapport au Roi. Le Roi tient le pouvoir de modifier cette loi des dispositions de l'article ler, 9°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux termes desquelles Il peut, dans les limites fixées dans la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue d'assurer l'équilibre financier de l'ensemble des régimes de sécurité sociale. Selon l'article 4, § 2, de la même loi, les arrêtés pris en vertu de cette loi peuvent abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur.

Il est exposé dans la suite du présent avis pourquoi il se recommande de faire aussi référence aux dispositions de l'article ler, 10°, de la loi du 2 février 1982.

2. Le rapport au Roi s'étend longuement sur certaines rubriques (freinage des dépenses afférentes à certaines prestations techniques, nouvelles ressources provenant d'un prêt, modification de la notion de charge familiale, réduction de l'allocation pour frais funéraires) pour lesquelles le projet ne prévoit pas de dispositions.

.../...

3. Plusieurs dispositions du projet confèrent au Roi un pouvoir normatif. Ces délégations étant conformes à la tradition suivie dans ce domaine par le législateur, on peut considérer qu'elles ne sont pas contraires à la loi du 2 février 1982. Il y a toutefois lieu d'émettre des réserves concernant les dispositions des articles 3 et 4 du projet, qui confèrent au Roi le pouvoir de fixer les limites pour l'application du "système du tiers payant". Le projet ne circonscrit aucunement ces "limites", l'habilitation pouvant dès lors mener à la suppression, par arrêté royal, du système du tiers payant. Une telle délégation n'est pas compatible avec la loi du 2 février 1982. Pour cette raison, il est nécessaire de circonscrire, dans l'arrêté en projet, le pouvoir du Roi.

B. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

1. Eu égard aux explications fournies par le fonctionnaire délégué, on écrira à l'article ler du projet :

"c) les médicaments préparés à l'avance qui sont commercialisés dans un conditionnement individualisé, mais sans dénomination spéciale".

2. A l'article 6 du projet, on écrira dans la nouvelle disposition, pour éviter toute confusion : "Pour les titulaires visés à l'article 45, § ler, 1°, C, le montant ...".

La même disposition confère au Roi le pouvoir de déterminer la période pendant laquelle le montant de l'indemnité d'incapacité primaire ne peut être supérieur à celui de l'allocation

.../...

de chômage à laquelle l'intéressé aurait pu prétendre s'il ne s'était pas trouvé en état d'incapacité de travail. Selon le rapport au Roi, il s'agirait d'une courte période, mais cela ne ressort pas du texte du projet.

3. Selon la nouvelle disposition prévue à l'article 9 du projet, le contrôleur et le contrôleur adjoint ont pour mission "de surveiller le concours illégal" de différentes prestations sociales. Il serait sans doute préférable de disposer que les contrôleurs et les contrôleurs adjoints ont pour mission de rechercher et de constater le concours illégal susvisé.

On remarquera en outre que la nouvelle disposition relève à la fois de la réalisation de l'équilibre financier en matière de sécurité sociale et de la répression de la fraude sociale. Le préambule devrait dès lors se référer également aux dispositions de l'article 1er, 10°, de la loi du 2 février 1982.

4. La nouvelle disposition prévue à l'article 12 du projet élargit les tâches des médecins-inspecteurs en les étendant au domaine qui est de la compétence du Ministre de l'Emploi et du Travail. Il serait dès lors de bonne administration d'associer ce ministre à la proposition et au contreseing du présent projet.

5. L'article 15 du projet propose un nouveau texte pour l'alinéa 1er de l'article 100 de la loi du 9 août 1963, dont voici la teneur actuelle : "Les contestations qui ont pour objet des droits résultant de la législation et de la réglementation concernant l'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité sont de la compétence du tribunal du travail".

On constatera que la nouvelle disposition insère dans l'article 100, alinéa 1er, les mots "à l'exception des différends visés à l'article 34ter, § 4". Il ne semble pas y avoir de rapport entre cette insertion et le commentaire donné dans le rapport au Roi. En ce qui concerne l'extension de la compétence des juridictions du travail aux contestations concernant les "obligations" visées, il y a lieu d'observer que le Roi ne trouve pas dans la loi du 2 février 1982 le pouvoir de modifier la compétence des juridictions du travail.

6. L'article 19, 4°, de l'arrêté en projet prévoit un délai de prescription spécial tant pour les dettes que pour les créances de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Dans l'état actuel de la législation, ces dettes et ces créances se prescrivent par cinq ans, conformément à l'article 2277 du Code civil. Le nouveau délai de prescription correspond à celui qui est prévu, en ce qui concerne des créances similaires, à l'article 42 de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale et à l'article 30 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés et qui peut être considéré comme le délai de prescription ordinaire en matière de législation sur la sécurité sociale. Ayant trait aux recettes et dépenses de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, la disposition visée peut être regardée comme une mesure d'équilibre financier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.