KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 15e juni 1982 door de Eerste Minister verzocht hem binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot wijziging van de wetgeving betreffende de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type", heeft de 18e juni 1982 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 15 juin 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "portant modification de la législation relative à l'organisation de l'enseignement supérieur de type long", a donné le 18 juin 1982 l'avis suivant :

Gelet op de opgelegde korte termijn, moet het advies zich beperken tot de hierna volgende opmerkingen.

+

1. Door het ontwerp worden wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 14 december 1978 tot vaststelling van de voorwaarden voor het bepalen van het aantal betrekkingen in de ambten van het administratief personeel van de inrichtingen voor hoger onderwijs van het lange type.

Die wijzigingen worden vastgesteld in uitvoering van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. Daaruit vloeit voort dat :

1. zij kracht van wet zullen hebben waardoor voornoemd koninklijk besluit van 14 december 1978 bepalingen met verschillende rechtskracht zal bevatten;

2. zij na het verstrijken van de termijn waarvoor de bijzondere machten verleend zijn, niet meer opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen zullen kunnen worden dan door een wet.

2. Alleen in de eerste twee paragrafen van artikel 14 van de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch hoger onderwijs van het lange type worden studiebegeleidingsnormen vastgesteld. In de door artikel 1 van het ontwerp voorgestelde nieuwe § 5 van voornoemd artikel 14 dient derhalve naar "de in §§ 1 en 2 van dit artikel vastgestelde normen" verwezen te worden.

.../...

In bedoelde §§ 1 en 2 worden de studiebegeleidingsnormen bovendien alleen per studiën vastgesteld; bij de redactie van bedoelde nieuwe § 5 moet daarmee rekening gehouden worden.

3. In dezelfde nieuwe § 5 is bepaald dat de Koning in een in Ministerraad overlegd besluit ofwel gezamenlijk voor alle instellingen van hoger onderwijs van het lange type, ofwel afzonderlijk voor de studiën (...) vermeld in § 1 "een coëfficiënt kan bepalen dat het maximum aantal toegelaten studiebegeleidingseenheden voor het volgend academiejaar bepaalt".

Dienomtrent is in het verslag aan de Koning verklaard dat aan de Koning de bevoegdheid verleend wordt om, wanneer de budgettaire situatie het vereist, de aanwending van de in het ontwerp vastgestelde studiebegeleidingsnormen tot een percentage te beperken. Alleen wanneer in het ontwerp zelf met zoveel woorden gesteld wordt dat de Koning aan de hand van de budgettaire mogelijkheden kan bepalen welk, op basis van de in het tweede lid van meerbedoelde § 5 vastgestelde coëfficiënt berekend percentage van de in het eerste lid van die paragraaf bedoelde studiebegeleidingsnormen aangewend mag worden, is de machtsoverdracht aan de Koning bestaanbaar met de in de tijd beperkte bijzondere machten welke de Koning aan de wet van 2 februari 1982 ontleent.

In andere ontwerpen van besluiten betreffende de ene of andere onderwijsaangelegenheid is gesteld dat de aanpassing van de aldaar vastgestelde normen aan de budgettaire mogelijkheden "op eenvormige wijze voor alle taalstelsels en onderwijsnetten" moet gebeuren. Dit lijkt

vanzelfsprekend te zijn, ook al wordt zulks niet uitdrukkelijk in de tekst vastgesteld. Evenwel om alle twijfel te voorkomen, is het wenselijk alle desbetreffende teksten op een zelfde manier te redigeren.

Eenzelfde opmerking geldt voor de door artikel 5 van het ontwerp aan artikel 8 van de wet van 18 februari 1977 houdende organisatie van het architectuuronderwijs toegevoegde § 4.

4. Door het tweede lid van de door artikel 2 van het ontwerp aan artikel 17, § 2, van de wet van 18 februari 1977 betreffende het hoger onderwijs toegevoegde bepaling wordt blijkbaar afgeweken van het bepaalde in het tweede lid van dezelfde paragraaf, en niet van het bepaalde in c), dat deel uitmaakt van het eerste lid van die paragraaf.

5. Naar luid van artikel 4, § 4, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 kunnen in de regel de met toepassing van de artikelen 1, 2 en 3, § 4, van die wet genomen besluiten slechts terugwerkende kracht hebben tot 1 januari 1982.

Met die wetsbepaling moet rekening gehouden worden bij de vaststelling van de regels vervat in de door artikel 3, § 2, van het ontwerp aan artikel 17, § 4, van de meervermelde wet van 18 februari 1977 toegevoegde bepaling en in artikel 6 van het ontwerp.

6. Artikel 9 van het ontwerp bevat geen echte overgangsbepaling. Ter wille van de rechtszekerheid worde de in dat artikel vastgestelde regel beter ingevoegd in de eerder genoemde wet van 18 februari 1977, met name als tweede lid van de door artikel 1 van het ontwerp voorgestelde nieuwe § 3 van artikel 14 van die wet.

.../...

Bij de redactie van die bepaling moet bovendien rekening ermee gehouden worden dat in bedoeld artikel 14, § 3, geen aantal inzake studiebegeleidingsnormen is bepaald.

7. Om de onder 6 aangegeven redenen ware ook het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van het ontwerp beter ingevoegd onderscheidenlijk in artikel 14, § 4, van de meervermelde wet van 18 februari 1977 betreffende het hoger onderwijs en in artikel 8, § 1, van de wet van 18 februari 1977 betreffende het architectuuronderwijs; het bepaalde in artikel 11 van het ontwerp ware beter ingevoegd in artikel 3 van het koninklijk besluit van 14 december 1978; het ene en het andere op de onder 6 uiteengezette manier.

8. In de Nederlandse tekst van het tweede lid van artikel 11 van het ontwerp moet "betrekkingen" in plaats van "ambten" geschreven worden.

9. Bij de redactie van artikel 12 moet rekening gehouden worden met de opmerkingen die onder verwijzing naar het bepaalde in artikel 4, § 4, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 bij de artikelen 3 en 6 van het ontwerp gemaakt zijn. Anderdeels behoeft het bepaalde in de artikelen 2 en 3, § 1, van het ontwerp geen terugwerking aangezien het enkel op het toekomende is gericht.

Eu égard au bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent.

+

1. L'arrêté en projet modifie l'arrêté royal du 14 décembre 1978 fixant les conditions pour la détermination du nombre d'emplois dans les fonctions du personnel administratif des établissements d'enseignement supérieur du type long.

Ces modifications étant réalisées en exécution de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, il en résultera :

1. qu'elles auront force de loi, de sorte que l'arrêté royal susvisé du 14 décembre 1978 contiendra des dispositions de force juridique inégale;

2. qu'après l'expiration de la période pour laquelle les pouvoirs spéciaux ont été attribués, elles ne pourront plus être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées que par une loi.

2. Seuls les deux premiers paragraphes de l'article 14 de la loi du 18 février 1977 concernant l'organisation de l'enseignement supérieur et notamment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long, fixent des normes d'encadrement. Le nouveau paragraphe 5 que l'article 1er du projet propose d'insérer dans l'article 14 précité, doit dès lors se référer aux "normes arrêtées aux §§ 1er et 2 du présent article".

.../...

Dans ces paragraphes 1er et 2, les normes d'encadrement sont en outre fixées uniquement par études; il conviendra d'en tenir compte dans la rédaction du nouveau paragraphe 5.

3. Le même paragraphe 5 nouveau dispose que le Roi peut, par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, "fixer un coefficient qui détermine le nombre maximum d'unités d'encadrement autorisés pour l'année académique suivante", soit globalement pour toutes les institutions d'enseignement supérieur de type long, soit séparément pour les sortes d'études (....) reprises au paragraphe 1er.

Le rapport au Roi déclare à cet égard que l'arrêté donne au Roi la possibilité, lorsque la situation budgétaire l'exige, de limiter l'application des normes d'encadrement fixées par le projet à un pourcentage déterminé. Ce n'est qu'à condition de prévoir expressément dans le projet même l'autorisation pour le Roi, de déterminer, en fonction des possibilités budgétaires, jusqu'à concurrence de quel pourcentage, calculé sur la base du coefficient fixé à l'alinéa 2 du paragraphe 5, les normes d'encadrement visées à l'alinéa 1er du même paragraphe pourront être utilisées, que la délégation de pouvoir donnée au Roi peut être tenue pour compatible avec les pouvoirs spéciaux, limités dans le temps, qu'Il emprunte à la loi du 2 février 1982.

D'autres projets d'arrêtés relatifs à telle ou telle matière d'enseignement prévoient que l'adaptation de leurs normes aux possibilités budgétaires doit se faire "de façon uniforme pour tous les réseaux d'enseignement et régimes linguistiques". Cela paraît évident, encore que le texte ne l'établisse pas de manière expresse. Cependant, afin de ne laisser

.../...

subsister aucun doute sur ce point, il serait préférable que tous les textes s'y rapportant soient rédigés de la même façon.

La même observation vaut pour le paragraphe 4 que l'article 5 du projet ajoute à l'article 8 de la loi du 18 février 1977 relative à l'organisation de l'enseignement de l'architecture.

4. L'alinéa 2 de la disposition que l'article 2 du projet insère dans l'article 17, § 2, de la loi du 18 février 1977 concernant l'enseignement supérieur, déroge manifestement à la disposition de l'alinéa 2 du même paragraphe et non pas à la disposition du c), qui fait partie de l'alinéa ler de ce même paragraphe.

5. En vertu de l'article 4, § 4, de la loi sur les pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, les arrêtés pris en application des articles ler, 2 et 3, § 4, de la même loi, ne peuvent en règle générale, rétroagir que jusqu'au ler janvier 1982.

Il convient de tenir compte de cette disposition légale pour l'établissement de la rédaction des articles 3, § 2, et 6 du projet.

6. L'article 9 du projet ne comporte pas de véritable disposition transitoire. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il vaut mieux incorporer la règle fixée par cet article dans la loi précitée du 18 février 1977, notamment sous la forme d'un alinéa 2 du nouveau paragraphe 3 que l'article ler du projet propose d'insérer à l'article 14 de cette loi.

.../...

Il importe, en outre, pour la rédaction de cette disposition, de ne pas perdre de vue que l'article 14, § 3, susvisé ne fixe pas de chiffres en ce qui concerne les normes d'encadrement.

7. Il serait également préférable, pour les motifs indiqués au point 6, d'insérer la disposition de l'article 10, alinéa 2, du projet respectivement dans l'article 14, § 4, de la loi précitée du 18 février 1977 concernant l'enseignement supérieur et dans l'article 8, § 1er, de la loi du 18 février 1977 relative à l'organisation de l'enseignement de l'architecture, et, de même, d'inclure la disposition de l'article 11 du projet dans l'article 3 de l'arrêté royal du 14 décembre 1978, le tout en procédant de la manière exposée au même point 6.

8. Dans la version néerlandaise de l'alinéa 2 de l'article 11 du projet, on écrira "betrekkingen" au lieu de "ambten".

9. Pour la rédaction de l'article 12, il y a lieu de tenir compte des observations qui ont été formulées lors de l'examen des articles 3 et 6 du projet avec référence à la disposition de l'article 4, § 4, de la loi sur les pouvoirs spéciaux du 2 février 1982. Par ailleurs, les dispositions des articles 2 et 3, § 1er, du projet ne doivent pas rétroagir puisqu'elles ne visent que l'avenir.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. BORRET, auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. J. BORRET, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

M. BENARD.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

H. ADRIAENS.