RAAD VAN STATE - CONSEIL D'ETAT
LEGISLATION - WETGEVING
- 1 -
23-05-1985
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

GV.

L. 16.684/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 12e april 1985 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid", heeft de 2e mei 1985 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 12 avril 1985 d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible", a donné le 2 mai 1985 l'avis suivant :

DOEL VAN HET ONTWERP.

Het ontwerp heeft tot doel de toepassingsmogelijkheden van het koninklijk besluit nr 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid, te vergemakkelijken.

Daartoe worden onder meer de basisvoorwaarden tot het sluiten van een desbetreffende overeenkomst, vervat in de artikelen 3 en 3bis van het besluit, opgeheven, maar wordt in het besluit een artikel 16bis ingevoegd houdende de voorwaarden waaronder het Hulpfonds voor de experimenten voor aanpassing van de arbeidstijd, opgericht bij artikel 14 van het besluit, zijn tegemoetkoming kan verlenen.

Ook voorziet het ontwerp in een versoepeling van de procedure van verlenging van de experimenten inzake aanpassing van de arbeidstijd.

OPMERKINGEN.

Artikel 2.

Men vulle de bepaling aan als volgt : "... het koninklijk besluit nr 253 van 31 december 1983, wordt opgeheven".

.../...

Artikel 3.

Men schrijve : "... deze mag niet langer zijn dan twee jaar; ...".

Artikel 6.

Zoals uit de memorie van toelichting blijkt, zijn de onder 1°, 2° en 3° van het eerste lid vermelde voorwaarden cumulatief, m.d.v. dat het voor 2° en 3° telkens om één van de daarin vervatte hypotheses gaat.

Rekening gehouden met de bedoeling van deze bepaling, wordt voor dat eerste lid de hiernavolgende tekst gesuggereerd :

"Artikel 16bis. De bij artikel 16 bedoelde tussenkomst van het Fonds wordt verleend voor zover :

1° de werkgever de verplichtingen nakomt die voortvloeien uit het koninklijk besluit nr 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces;

2° de werkgever ofwel gebonden is door een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit nr 181 van 30 december 1982 tot oprichting van een Fonds ter aanwending van de bijkomende loonmatiging voor de tewerkstelling, en deze overeenkomst naleeft,

.../...

ofwel tenminste een bijkomende werkeenheid kan rechtvaardigen zoals bedoeld door artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit nr 185 van 30 december 1982 houdende organisatie, voor de kleine en middelgrote ondernemingen van een specifiek stelsel voor de aanwending van de loonmatiging voor de tewerkstelling dan wel, overeenkomstig artikel 3, § 3, 3° en 4°, is vrijgesteld van de storting bepaald bij artikel 3, § 2, van hetzelfde besluit;

3° de werkgever ofwel gebonden is door een collectieve arbeidsovereenkomst gesloten met toepassing van de artikelen 47 en 49 van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen en deze naleeft, tenzij hij valt onder toepassing van artikel 51, 2°, van dezelfde wet,

ofwel tenminste een arbeidskracht meer in dienst heeft genomen binnen de voorwaarden gesteld door artikel 52, 1°, van voornoemde herstelwet van 22 januari 1985, dan wel met toepassing van artikel 52, 2°, is vrijgesteld van de stortingen bepaald bij de artikelen 50 en 56 van dezelfde wet".

In de voorgestelde tekst is rekening gehouden met de terminologie van de bepalingen waarnaar wordt verwezen, zijn de overbodige vermeldingen van de wijzigende wetten en besluiten weggelaten en is, in 2° en 3°, de zinsnede "indien de onderneming minder dan vijftig werknemers tewerkstelt" niet opgenomen omdat de erop volgende verwijzing naar het koninklijk besluit nr 185 van 30 december 1982, respectievelijk naar artikel 52 van de herstelwet van 22 januari 1985, die vermelding overbodig maakt.

.../...

Artikel 7.

Men vervolledige § 1, eerste lid, van de Nederlandse tekst als volgt :

"... indien zij voor een onbepaalde tijd of voor een bepaalde tijd doch met een beding van stilzwijgende verlenging, wordt gesloten".

In het tweede lid schrijve men :

"... wordt het ontwerp van overeenkomst vooraf aan het advies van de commissie onderworpen".

OBJET DU PROJET.

Le projet vise à élargir les possibilités d'application de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible.

A cette fin il abroge notamment les conditions de base que les articles 3 et 3bis de l'arrêté prévoient pour la conclusion d'une convention en la matière, tout en insérant dans ledit arrêté un article 16bis qui détermine les conditions auxquelles le Fonds d'aide aux expériences d'aménagement du temps de travail, institué par l'article 14 du même arrêté, peut accorder son intervention.

Enfin, le projet assouplit la procédure de prorogation des expériences d'aménagement du temps de travail.

OBSERVATIONS.

Article 2

Le texte néerlandais de cette disposition doit être complété comme suit : "... het koninklijk besluit nr 253 van 31 december 1983,wordt opgeheven".

Article 3.

Il convient d'écrire dans le texte néerlandais : "...deze mag niet langer zijn dans twee jaar;...".

Article 6.

Ainsi qu'il ressort de l'exposé des motifs, les conditions énumérées aux 1°, 2° et 3° de l'alinéa 1er sont cumulatives, étant entendu qu'en ce qui concerne les 2° et 3°, il s'agit chaque fois de l'une seulement des hypothèses qui y sont envisagées.

.../...

Eu égard à l'objectif de la disposition examinée, il est proposé de rédiger l'alinéa 1er de l'article 16bis comme suit :

"Article 16bis. L'intervention du Fonds prévue par l'article 16 n'est accordée que pour autant :

1° que l'employeur respecte les obligations découlant de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionelle des jeunes;

2° que l'employeur ou bien soit lié par une convention collective de travail conclue conformément aux dispositions de l'arrêté royal n° 181 du 30 décembre 1982 créant un Fonds en vue de l'utilisation de la modération salariale complémentaire pour l'emploi, et respecte cette convention,

ou bien puisse justifier de l'engagement d'au moins une unité de travail supplémentaire au sens de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 organisant, pour les petites et moyennes entreprises, un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi ou soit dispensé, conformément à l'article 3, § 3, 3° et 4°, du même arrêté royal, du versement prévu par l'article 3, § 2, de cet arrêté;

3° que l'employeur ou bien soit lié par une convention collective de travail conclue en application des articles 47 et 49 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales et respecte celle-ci, à moins qu'il ne tombe sous l'application de l'article 51, 2°, de la même loi,

.../...

ou bien ait engagé au moins une unité de travail supplémentaire dans les conditions prévues par l'article 52, 1°, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 précitée ou ait été dispensé, en application de l'article 52, 2°, de la même loi, des versements prévus aux articles 50 et 56 de cette loi".

Le texte proposé tient compte de la terminologie des dispositions auxquelles il est fait référence. Il omet les mentions inutiles des lois et arrêtés modificatifs et ne reprend pas, aux 2° et 3°, le membre de phrase "si l'entreprise occupe moins de cinquante travailleurs", rendu superflu par la référence subséquente à l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 ou à l'article 52 de la loi de redressement du 22 janvier 1985.

Article 7.

Le texte néerlandais du paragraphe ler, alinéa ler, doit être complété comme suit :

"... indien zij voor een onbepaalde tijd of voor een bepaalde tijd doch met een beding van stilzwijgende verlenging, wordt gesloten".

Il y a lieu d'écrire à l'alinéa 2 :

"... des travailleurs, le projet de convention est soumis à l'avis préalable de la commission".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heer Monsieur	:H. COREMANS,	kamervoorzitter, président de chambre,
de Heer Monsieur Mevrouw Madame	:J. VERMEIRE, :S. VANDERHAEGEN,	staatsraden, conseillers d'Etat,
de Heren Messieurs	:G. VAN HECKE, :G. SCHRANS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:M. BENARD,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. COREMANS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. M. VAN DAMME, adjunct-auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. COREMANS.

Le rapport a été présenté par M. M. VAN DAMME, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER-LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. COREMANS.