Coordinatie bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e Mei 1951 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het kader en van de weddeschalen van het personeel van het Bestuur van het Zeewezen", heeft ter zitting van 31 Mei 1951 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 22 mai 1951, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant le cadre et les barèmes du personnel de l'Administration de la Marine", a donné en sa séance du 31 mai 1951 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt er toe het kader en de weddeschalen van het personeel van het Bestuur van het Zeewezen te wijzigen.

Het blijkt dat het ontwerp uitsluitend de regularisatie van individuele gevallen bedoelt voor de periode van 1 Januari 1946 tot 30 Juni 1949, zodat het besluit niet kan gekwalificeerd worden als een "organiek en reglementair uitvoeringsbesluit" in de zin van artikel 2, alinea 2, der wet van 23 December 1946. Het gaat om een akte van inwendig bestuur die het algemeen karakter mist dat, in de opvatting van de wetgever van 23 December 1946, vereist was om de tussenkomst van de afdeling wetgeving te rechtvaardigen (zie arrest van de Raad van State, nr 869, van 8 Mei 1951, inzake Holemans John).

De Raad van State vestigt de aandacht van de Minister van Verkeerswezen op de noodzakelijkheid het advies in te winnen van de syndicale raad, zoals voorzien door de artikelen 35 en 36 van het besluit van de Regent van 11 Juli 1949 houdende het syndicaal statuut van het Rijkspersoneel.

Le projet d'arrêté royal tend à modifier le cadre et les barèmes du personnel de l'Administration de la Marine.

Il semble avoir uniquement pour objet la régularisation de certains cas individuels pour la période qui s'étend du 1er janvier 1946 au 30 juin 1949; l'arrêté ne peut, dès lors, être considéré comme un "arrêté d'exécution organique et réglementaire" au sens de l'article 2, alinéa 2,de la loi du 23 décembre 1946. Il constitue un acte d'administration intérieure qui ne revêt pas le caractère général requis,dans l'esprit du législateur du 23 décembre 1946, pour justifier l'intervention de la section de législation (voir arrêt du Conseil d'Etat, n°869,du 8 mai 1951, en cause Holemans John).

Le Conseil d'Etat attire l'attention du Ministre des Communications sur la nécessité de demander l'avis du comité de consultation syndicale, prévu aux articles 35 et 36 de l'arrêté du Régent du 11 juillet 1949 portant le statut syndical des agents de l'Etat.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	D. DECLEIRE, J. COYETTE,	raadsheren van State conseillers d'Etat	
	L. FREDERICQ, J. MERTENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving assesseurs de la section de législation	
	J. CYPRES,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Verkeerswezen,
des Communications.

De 1951.

Le 1951.

De Griffier van de Raad van State,

Le Greffier du Conseil d'Etat,

K. MEES.