LEGISLATION - WETGEVING
L.
31. OCT 1977
Transmis ... Coordination
Organe ... du R.

MV.

L.12.906/2.

L

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre, Ministre de la Défense nationale, le 4 août 1977, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif à la procédure d'avancement du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie", a donné le 26 septembre 1977 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 4e augustus 1977 door de Vice-Eerste Minister, Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de bevorderingsprocedure van het personeel van het operationeel korps van de Rijkswacht", heeft de 26e september 1977 het volgend advies gegeven :

07. NOV 1977

OBSERVATION GENERALE.

L'arrêté ministériel ne peut autoriser que l'exécution de l'arrêté royal. Cet arrêté royal n'est relatif qu'à l'avancement des officiers. Dès lors, la mention dans le projet d'arrêté ministériel de "sous-officier", ainsi que la mention "supérieur hiérarchique du sous-officier" doivent être omises de même que les dispositions qui ne concernent que les sous-officiers.

*

INTITULE.

L'intitulé doit être rédigé comme suit :

"Arrêté ministériel relatif à la procédure d'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie".

PREAMBULE.

Pour des motifs de concordance générale, l'alinéa 1er devrait être rédigé comme suit : "Vu la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, notamment l'article 11, modifié par la loi du 19 décembre 1975;".

*

La fin du troisième alinéa doit être rédigée comme suit : "... 11 juin 1974, 27 octobre 1976 et 24 juin 1977;".

*

.../...

Si la suggestion faite par le Conseil d'Etat dans l'avis L. 12.905/2 est retenue, le sixième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté royal relatif aux grades et à l'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie, notamment les articles 11, § 1er, et 19;".

DISPOSITIF.

Article 1er.

L'alinéa 1er pourrait être rédigé comme suit :

"Le commandant de la gendarmerie communique par voie d'ordre général, aux supérieurs qui exercent les attributions de chef de corps, la liste visée à l'article 7 de l'arrêté royal du ... relatif aux grades et à l'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie.

Articles 2 et 3.

Ces articles ne sont pas conformes à l'article 46, § 1er, alinéa 3, de la loi du 27 décembre 1973 en vertu duquel tous les avis doivent être motivés. Dès lors, ces articles doivent être revus.

Par ailleurs, à l'alinéa 1er de l'article 2, il y a lieu d'écrire "favorable (ou : défavorable)". En outre, la mention de synthèse doit figurer in fine de ces articles.

.../...

Article 4.

Cet article est lié aux articles 2 et 3 du projet.

Tous les avis devant être motivés, il est logique qu'ils soient également notifiés.

Article 5.

Le premier alinéa de cet article doit être rédigé comme suit :

"Le candidat à qui les avis des chefs hiérarchiques sont notifiés doit dans les ... jours de la réception de la notification y apposer la mention : "Vu" en datant et signant cette mention".

La rédaction suivante est proposée pour le dernier alinéa :

"Par contre, si le supérieur hiérarchique maintient ses avis, il doit apposer la mention : "Vu" sur le mémoire en datant et signant cette mention".

Article 7.

Si cet article avait pour objet de donner au commandant de la gendarmerie des pouvoirs réglementaires, la disposition excèderait les pouvoirs du Ministre de la Défense nationale. C'est le Roi qui peut accorder pareille délégation.

Si, au contraire, il ne s'agit que de mesures de pure exécution matérielle, la disposition est inutile.

.../...

Article 8.

La référence aux articles 3, 4 et 5 du projet devra être adaptée aux nouveaux textes qui seront établis à la suite des observations faites sur ces articles.

Cette observation vaut également pour l'article 11, alinéa 2.

Article 9.

Afin de permettre au Ministre de disposer de tous les éléments d'appréciation nécessaires, le texte suivant est proposé pour le § 2.

"§ 2. Les listes établies conformément au § 1er sont transmises au Ministre de la Défense nationale.

Elles sont accompagnées des avis émis et des mémoires éventuels sauf pour les candidats sur lesquels aucun avis défavorable n'a été émis".

Article 11.

In fine de cet article, il y a lieu d'écrire : "par le comité d'avancement".

Articles 12 à 30.

Les références internes de ces articles devront être adaptées à la suite des modifications qui seraient apportées au présent projet.

.../...

Article 31.

La fin de cet article doit être rédigée comme suit :

"et 27 octobre 1976 et par l'arrêté royal du 24 juin 1977, cesse d'être applicable au personnel de la gendarmerie".

Article 32.

A la demande de l'officier délégué, cet article doit être omis.

ALGEMENE OPMERKING.

Het ministerieel besluit kan alleen de uitvoering van het koninklijk besluit toestaan. Dit laatste betreft alleen de bevordering van officieren. Bijgevolg moeten de vermeldingen "onderofficier" en "hiërarchische meerdere van de onderofficier", alsook de bepalingen die alleen de onderofficieren betreffen, in het ontwerp-ministerieel besluit vervallen.

*

OPSCHRIFT.

Het opschrift moet als volgt worden geredigeerd :

"Ministerieel besluit betreffende de procedure inzake bevordering van de officieren van het operationeel korps van de Rijkswacht".

AANHEF.

Ter wille van de algemene overeenstemming redigeren het eerste lid als volgt : "Gelet op de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht, inzonderheid op artikel 11, gewijzigd bij de wet van 19 december 1975;".

*

Het derde lid moet in fine als volgt worden geredigeerd : "... 11 juni 1974, 27 oktober 1976 en 24 juni 1977;".

*

.../...

Indien wordt ingegaan op de suggestie welke de Raad van State in zijn advies L.12.905/2 heeft gedaan, moet het zesde lid van de aanhef luiden :

"Gelet op het koninklijk besluit van .... betreffende de graden en de bevordering van de officieren van het operationeel korps van de Rijkswacht, inzonderheid op de artikelen 11, § 1, en 19;".

ARTIKELEN.

Artikel 1.

Het eerste lid zou als volgt kunnen worden geredigeerd :

"De commandant van de Rijkswacht geeft bij algemeen order aan de meerderen die de bevoegdheid van korpscommandant uitoefenen, kennis van de lijst bedoeld in artikel 7 van het koninklijk besluit van ... betreffende de graden en de bevordering van de officieren van het operationaal korps van de Rijkswacht".

Artikelen 2 en 3.

Deze artikelen zijn niet in overeenstemming met artikel 46, § 1, derde lid, van de wet van 27 december 1973, krachtens hetwelk alle adviezen met redenen omkleed moeten worden. Ze moeten derhalve worden herzien.

In het eerste lid van artikel 2 moet worden gelezen "gunstig (of : ongunstig)". Over de "samenvattende vermelding" moet aan het slot van deze artikelen worden gehandeld.

.../...

Artikel 4.

Dit artikel houdt verband met de artikelen 2 en 3 van het ontwerp.

Aangezien alle adviezen met redenen omkleed moeten worden is het logisch dat er ook kennis van wordt gegeven.

Artikel 5.

Het eerste lid van dit artikel moet als volgt worden geredigeerd :

"De kandidaat aan wie kennis wordt gegeven van de adviezen van de hiërarchische meerderen, moet binnen ... dagen na ontvangst van de kennisgeving de vermelding "Gezien" erop aanbrengen en die vermelding dagtekenen en ondertekenen".

Voor het laatste lid wordt de volgende redactie voorgesteld :

"Handhaaft de hiërarchische meerdere daarentegen zijn adviezen, dan moet hij de vermelding "Gezien" op het verweerschrift aanbrengen en die vermelding dagtekenen en ondertekenen".

Artikel 7.

Bedoelt dit artikel aan de commandant van de Rijkswacht verordenende bevoegdheid te verlenen, dan gaat de bepaling de bevoegdheid van de Minister van Landsverdediging te buiten. Een zodanige opdracht van bevoegdheid wordt door de Koning verleend.

.../...

Gaat het daarentegen alleen om zuiver materiële uitvoeringsmaatregelen, dan is de bepaling overbodig.

Artikel 8.

De verwijzing naar de artikelen 3, 4 en 5 van het ontwerp zal moeten worden aangepast aan de nieuwe teksten waartoe de daarbij gemaakte opmerkingen zullen leiden.

Hetzelfde geldt voor artikel 11, tweede lid.

Artikel 9.

Opdat de Minister over alle nodige beoordelingsgegevens kan beschikken, wordt voorgesteld § 2 als volgt te redigeren :

"§ 2. De overeenkomstig § 1 opgemaakte lijsten worden aan de Minister van Landsverdediging gezonden.

Zij gaan vergezeld van de uitgebrachte adviezen en van de eventuele verweerschriften, behalve voor de kandidaten over wie geen enkel ongunstig advies is uitgebracht".

Artikel 11.

Aan het slot van dit artikel moet worden gelezen : "door het bevorderingscomité".

Artikelen 12 tot 30.

De verwijzingen binnen deze artikelen moeten worden aangepast aan de wijzigingen die in het onderhavige ontwerp mochten worden aangebracht.

.../...

Artikel 31.

Het slot van dit artikel moet als volgt worden geredigeerd :

"... en 27 oktober 1976 en bij het koninklijk besluit van 24 juni 1977 houdt op van toepassing te zijn op het personeel van de Rijkswacht".

Artikel 32.

Overeenkomstig het verzoek van de gemachtigde officier dient dit artikel te vervallen.

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN, président,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT,

M. VERSCHELDEN, assesseurs de la section de législation,

C. DESCHAMPS,

Madame : J. TRUYENS, greffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. MASQUELIN.

Le rapport a été présenté par M. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw : griffier.

voorzitter,

staatsraden,

bijzitters van de afdeling wetgeving,

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. MASQUELIN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Ch. MENDIAUX, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. MASQUELIN.