KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 28e maart 1984 door de Staatssecretaris voor Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 juli 1980 tot vereenvoudiging van de procedure van aanvraag om een krediet voor ambachtsoutillering", heeft de 3e mei 1984 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, huitième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, le 28 mars 1984, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 24 juillet 1980 simplifiant la procédure de demande de crédit à l'outillage artisanal", a donné le 3 mai 1984 l'avis suivant :

I. STREKKING VAN HET ONTWERP.

Luidens artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 juli 1955 tot vaststelling van de voorwaarden van erkenning van de plaatselijke handelsmaatschappijen en van de verbonden van plaatselijke maatschappijen van krediet voor ambachtsoutillering, en van de te volgen procedure, zoals het werd gewijzigd bij koninklijk besluit van 6 december 1979, moeten de plaatselijke maatschappijen het advies van de Administratie voor Economische Expansie van het Ministerie van Middenstand aangaande het nut van de verwerving of de omvorming inwinnen alvorens over een kredietaanvraag te beslissen (artikel 2, 1°) en mag het bedrag van het verleende krediet niet hoger zijn dan het bedrag dat door de genoemde Administratie wordt aanvaard, hetzij als aankoopprijs der outillering, hetzij als prijs voor de omvorming of de huur van de motoren en machines (artikel 2, 3°). De Minister van Middenstand mag evenwel de voorwaarden bepalen waarin respectievelijk het advies en de aanvaarding waarvan hierboven sprake, niet vereist zijn (artikel 2, 1°, tweede lid, en 3°, tweede lid).

Op grond van laatstgenoemde delegaties heeft de Minister van Middenstand, bij ministerieel besluit van 24 juli 1980, de plaatselijke maatschappijen vrijgesteld van de verplichting om het advies van de Administratie in te winnen of aan deze de aanvaarding van de prijs te vragen, wanneer respectievelijk het bedrag van het aangevraagde krediet of dat van het toegestane krediet 400.000 frank niet overtreft (artikelen 1 en 2).

Het thans voor advies voorgelegde ontwerp heeft tot doel de grens van 400.000 frank bepaald in de artikelen 1 en 2 van het ministerieel besluit van 24 juli 1980 op te trekken tot 600.000 frank.

.../...

II. ALGEMENE OPMERKING.

Volgens de inlichtingen die aan de Raad van State werden verstrekt, is de Staatssecretaris voor Middenstand van oordeel in het koninklijk besluit van 10 maart 1983 tot afbakening van de bevoegdheden van de Staatssecretaris voor Middenstand, toegevoegd aan de Minister van Middenstand (B.S. 29 maart 1983), de nodige rechtsgrond te kunnen vinden om het ontworpen besluit te nemen zonder daartoe de instemming van de Minister van Middenstand te moeten inwinnen.

De juistheid van die stelling is op zijn minst betwijfelbaar, daar artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 betreffende de Staatssecretarissen bepaalt dat "verordenende bevoegdheid ... door de Staatssecretaris niet (wordt) uitgeoefend dan met instemming van de Minister aan wie hij is toegevoegd" en artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 maart 1983 bepaalt dat de Staatssecretaris voor Middenstand alle ministeriële bevoegdheden uitoefent "onverminderd de bepalingen van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 betreffende de Staatssecretarissen".

Nu is het wel zo, dat in artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 maart 1983 wordt gepreciseerd dat in de bevoegdheden die aan de Staatssecretaris voor Middenstand werden toegekend, begrepen zijn "deze inzake reglementaire materies die toebedeeld zijn aan de Minister van Middenstand of aan de Minister die de Middenstand onder zijn bevoegdheid heeft". Maar de redactie van artikel 2 ("In afwijking van artikel 1, blijft de Minister van Middenstand bevoegd voor de problemen inzake wetgeving") doet er dan weer twijfel over rijzen, of in artikel 1 wel de uitoefening van de verordenende bevoegdheid zelf werd bedoeld en, zo ja, of de bepaling ook geldt voor de medeondertekening van koninklijke besluiten dan wel enkel het treffen van ministeriële besluiten tot voorwerp heeft.

.../...

Wil men de mogelijkheid uitsluiten dat de wettigheid van het ontworpen besluit zou worden betwist, dan ware het aangewezen, in afwachting van een herschrijving van het koninklijk besluit van 10 maart 1983, het onderhavig ontwerp overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 van het koninklijk besluit van 24 maart 1972 ter instemming aan de Minister van Middenstand voor te leggen, akkoord waarvan dan in de aanhef van het besluit melding moet worden gemaakt vóór de verwijzing naar het advies van de Raad van State.

III. BIJZONDERE OPMERKINGEN.

1. Het is niet gebruikelijk in een aanhefverwijzing het opschrift en het artikel van een wijzigingswet te vermelden. Men schrijve dus : "Gelet op het statuut van ..., gevoegd bij ..., inzonderheid op artikel 8, § 3, gewijzigd bij de wet van 13 juli 1983;".

2. In de Franse tekst van de tweede aanhefverwijzing schrijve men : "... crédit à l'outillage artisanal, et la procédure à suivre, ...".

3. Het bepalend gedeelte stelle men als volgt :

"Enig artikel.-

In de artikelen 1 en 2 van het ministerieel besluit van 24 juli 1980 tot vereenvoudiging van de procedure ..., wordt het bedrag "400.000 frank" vervangen door het bedrag "600.000 frank"".

4. Overal in het ontwerp schrijve men "ministerieel besluit", zonder hoofdletter.

I. PORTEE DU PROJET.

L'article 2 de l'arrêté royal du 20 juillet 1955 fixant les conditions d'agréation des sociétés commerciales locales et des fédérations de sociétés locales de crédit à l'outillage artisanal, et la procédure à suivre, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 6 décembre 1979, dispose que les sociétés locales doivent, avant de statuer sur une demande de crédit, se faire remettre l'avis de l'Administration de l'Expansion économique du Ministère des Classes moyennes sur l'opportunité de l'acquisition ou de la transformation (article 2, 1°) et que le montant du crédit accordé ne peut dépasser le montant du prix d'acquisition de l'outillage, ou de la transformation ou du loyer des moteurs et machines, admis par l'Administration précitée (article 2, 3°). Le Ministre des Classes moyennes peut toutefois déterminer les conditions dans lesquelles respectivement l'avis et l'admission précités ne sont pas requis (article 2, 1°, alinéa 2, et 3°, alinéa 2).

Se fondant sur ces dernières délégations, le Ministre des Classes moyennes, par arrêté ministériel du 24 juillet 1980, a dispensé les sociétés locales de l'obligation de recueillir l'avis de l'Administration ou de demander l'admission du prix par celle-ci lorsque respectivement le montant du crédit demandé ou celui du crédit accordé n'excède pas 400.000 francs (articles 1er et 2).

.../...

Le projet présentement soumis à l'avis du Conseil d'Etat vise à porter à 600.000 francs le plafond de 400.000 francs fixé par les articles 1er et 2 de l'arrêté ministériel du 24 juillet 1980.

II. OBSERVATION GENERALE.

Selon les renseignements communiqués au Conseil d'Etat, le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes croit pouvoir trouver dans l'arrêté royal du 10 mars 1983 délimitant les attributions du Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes, adjoint au Ministre des Classes moyennes (Moniteur belge du 29 mars 1983),un fondement légal suffisant lui permettant de prendre l'arrêté en projet sans avoir à demander l'accord du Ministre des Classes moyennes.

Le bien-fondé de cette thèse est pour le moins douteux puisque, en vertu de l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 1972 relatif aux Secrétaires d'Etat, "le Secrétaire d'Etat n'exerce de pouvoir réglementaire que de l'accord du Ministre auquel il est adjoint" et qu'aux termes de l'article 1er de l'arrêté royal du 10 mars 1983, le Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes exerce toutes les attributions ministérielles "sans préjudice des dispositions de l'arrêté royal du 24 mars 1972 relatif aux Secrétaires d'Etat".

L'article 1er de l'arrêté royal du 10 mars 1983 précise, il est vrai, que sont comprises dans les attributions reconnues au Secrétaire d'Etat aux Classes moyennes,

.../...

celles qui concernent des "matières réglementaires qui sont dévolues au Ministre des Classes moyennes ou au Ministre ayant les Classes moyennes dans ses attributions". Mais la formulation de l'article 2 ("Par dérogation à l'article 1er, le Ministre des Classes moyennes reste compétent pour les questions de législation") suscite, à son tour, un doute sur le point de savoir si l'article 1er vise bien l'exercice du pouvoir réglementaire lui-même et, dans l'affirmative, si la disposition s'applique également au contreseing d'arrêtés royaux ou a uniquement pour objet la prise d'arrêtés ministériels.

Afin d'éviter que la légalité de l'arrêté en projet puisse être contestée, il se recommande, en attendant un remaniement de l'arrêté royal du 10 mars 1983, de soumettre le projet à l'accord du Ministre des Classes moyennes, conformément à l'article 3 de l'arrêté royal du 24 mars 1972. Le préambule de l'arrêté en projet devrait alors viser cet accord avant la mention de l'avis du Conseil d'Etat.

III. OBSERVATIONS PARTICULIERES.

1. Il est inhabituel de mentionner dans un référant l'intitulé et l'article d'une loi modificative. On écrira donc : "Vu le statut de ..., annexé à l'arrêté royal du 2 juin 1956 portant refonte ..., notamment l'article 8, § 3, modifié par la loi du 13 juillet 1983;".

2. Dans le texte français du deuxième référant, il y a lieu d'écrire : "... crédit à l'outillage artisanal, et la procédure à suivre, ...".

.../...

3. Le dispositif sera libellé comme suit :

"Article unique.-

Dans les articles 1er et 2 de l'arrêté ministériel du 24 juillet 1980 simplifiant la procédure ..., le montant "400.000 francs" est remplacé par le montant "600.000 francs"".

4. Partout dans le projet, l'on écrira "arrêté ministériel", sans majuscule.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. NIMMEGEERS, J. BORRET,	staatsraden, conseillers d'Etat,
	G. VAN HECKE, S. FREDERICQ,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame :	S. VAN AELST,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. BAETEMAN.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER-MANNENS, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. BAETEMAN.

Le rapport a été présenté par Mme J. DE KOSTER-MANNENS, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.